

Calcolo Numerico - Corsi di Laurea Area Informatica
Docente: P. Causin
Appello del 07/11/2006 - 3 Esercizi da svolgere in 2 ore

Per ogni punto degli esercizi seguenti, scrivere, oltre alla soluzione, i principali comandi Matlab utilizzati; tracciare inoltre, se ve ne sono, una copia qualitativa dei grafici ottenuti.

ESERCIZIO 1 [11 punti]

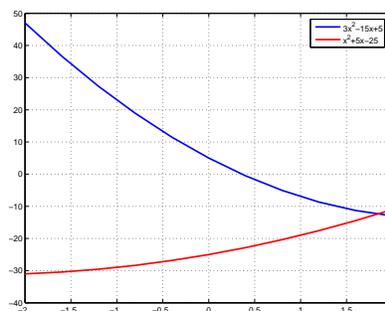
Siano assegnate le seguenti curve

$$y_1(x) = 3x^2 - 15x + 5, \quad y_2(x) = x^2 + 5x - 25,$$

e sia A l'area della regione compresa tra le due curve nell'intervallo $[-2, 2]$.

1. Si calcoli A usando opportunamente il metodo di quadratura di Simpson composto. Si può assumere tale valore come esatto? Perché?
2. Si usi opportunamente il metodo di quadratura dei trapezi composto per approssimare A . Si determini sperimentalmente il numero di intervalli di integrazione n_t necessari affinché l'errore commesso sia inferiore a 10^{-3} .
3. Si usi opportunamente il metodo di quadratura del punto medio composto per approssimare A . Si determini sperimentalmente il numero di intervalli di integrazione n_m necessari affinché l'errore commesso sia inferiore a 10^{-3} .
4. Si commenti la differenza tra n_t e n_m , basandosi sulle stime dell'errore di quadratura conosciute.

Soluzione



1. L'area della regione compresa tra $y_1(x) = 3x^2 - 15x + 5$ e $y_2(x) = x^2 + 5x - 25$ si calcola con la formula

$$A = \int_{-2}^2 |(y_1(x) - y_2(x))| dx.$$

```

function f=fun(x);
f=inline('abs((3*x.^2-15*x+5)-(x.^2+5*x-25))','x');

function int=simpson(a,b,m,fun)
h=(b-a)/m;
x=[a:h/2:b];
dim=max(size(x));
y=fun(x);
if(size(y)==1)
    y=diag(ones(dim))*y;
end;
int=(h/6)*(y(1)+2*sum(y(3:2:2*m-1))+4*sum(y(2:2:2*m))+y(2*m+1));

```

Il metodo di Simpson ha il grado di esattezza 3; stiamo approssimando l'integrale di un polinomio del secondo grado con un metodo che ha grado di esattezza 3, quindi il valore della area A calcolata con il metodo di Simpson è esatto. La formula di quadratura di Simpson composito è:

$$I_{2m}(f) = \frac{H}{6} \left\{ f(x_0) + 2 \sum_{r=1}^{m-1} f(x_{2r}) + 4 \sum_{s=0}^{m-1} f(x_{2s+1}) + f(x_{2m}) \right\},$$

dove i nodi di quadratura sono $x_k = a + kH/2$, per $k = 0, \dots, 2m$ e $H = (b-a)/m$.

2. La formula del trapezio composita è

$$I_{1,m} = \frac{H}{2} \sum_{k=0}^{m-1} (f(x_k) + f(x_{k+1}))$$

dove i nodi di quadratura sono: $x_k = a + kH$, $k = 0, \dots, m$ e $H = (b-a)/m$. L'errore di quadratura associato è dato da

$$E_{1,m}(f) = -\frac{b-a}{12} H^2 f''(\xi),$$

purchè $f \in C^2(a, b)$ ed essendo $\xi \in (a, b)$.

```

function [int,m]=trapezic(a,b,fun,ValoreEsatto)
m=1;
err=1;
while (err>1e-3)
    m=m+1;
    h=(b-a)/m;
    x=[a:h:b];
    dim=max(size(x));
    y=fun(x);
    int=h*(0.5*y(1)+sum(y(2:m))+0.5*y(m+1));
    err=abs(int-ValoreEsatto)
end;

```

```
>> [int,m]=trapezc(-2,2,fun,130.9941)
```

```
int =
```

```
130.9950
```

```
m =
```

```
148
```

3. La formula del punto medio composita è

$$I_{0,m} = H \sum_{k=0}^{m-1} f(x_k),$$

dove i nodi di quadratura sono $x_k = a + (2k + 1)H/2$, per $k = 0, \dots, m - 1$, $H = (b - a)/m$. L'errore di quadratura è

$$E_{0,m} = \frac{b-a}{24} H^2 f''(\xi)$$

purchè $f \in C^2(a, b)$ ed essendo $\xi \in (a, b)$.

```
function [int, m]=midpntc(a,b,fun,ValoreEsatto)
```

```
m=1;
```

```
err=1;
```

```
while(err>1e-3)
```

```
    m=m+1;
```

```
    h=(b-a)/m;
```

```
    x=[a+h/2:h:b];
```

```
    dim=max(size(x));
```

```
    y=fun(x);
```

```
    int=h*sum(y);
```

```
    err=abs(int-ValoreEsatto);
```

```
end;
```

```
>> [int, m]=midpntc(-2,2,fun,130.9941)
```

```
int =
```

```
130.9931
```

```
m =
```

```
120
```

4. Osserviamo che il metodo del punto medio ha bisogno di un numero minore di intervalli ciò è dovuta alla migliore costante dell'errore ($\frac{1}{24}$ contro $\frac{1}{12}$) rispetto al metodo dei trapezi.

ESERCIZIO 2 [11 punti]

Per la risoluzione del sistema lineare a blocchi (dove cioè A_1 , A_2 , B sono matrici quadrate)

$$\begin{bmatrix} A_1 & B \\ B & A_2 \end{bmatrix} \quad (1)$$

si consideri il seguente metodo iterativo:

$$\begin{cases} A_1 x^{(k+1)} + B y^{(k)} = b_1 \\ B x^{(k+1)} + A_2 y^{(k+1)} = b_2. \end{cases} \quad (2)$$

1. Supponendo che A_1 e A_2 siano invertibili, dopo aver ricavato dalla prima equazione l'espressione di $x^{(k+1)}$ in funzione di $y^{(k)}$ e di averla sostituito nella seconda equazione, si scriva il metodo (2) nella forma

$$P y^{(k+1)} = N y^{(k)} + b.$$

Attenzione alle moltiplicazioni tra matrici.

2. Si enunci la condizione sufficiente per la quale il metodo è convergente
3. Si scriva un pseudoalgoritmo per risolvere il sistema (1) con il metodo (2).

Soluzione

1. • dalla prima equazione otteniamo:

$$A_1 x^{(k+1)} = b_1 - B y^{(k)} \iff x^{(k+1)} = A_1^{-1} (b_1 - B y^{(k)})$$

- sostituisco l'espressione di $x^{(k+1)}$ nella seconda equazione

$$B (A_1^{-1} (b_1 - B y^{(k)})) + A_2 y^{(k+1)} = b_2$$

- faccio i conti

$$A_2 y^{(k+1)} = B A_1^{-1} B y^{(k)} + b_2 - B A_1^{-1} b_1$$

- quindi

$$P = A_2, \quad N = B A_1^{-1} B$$

2. La condizione necessaria e sufficiente per la quale il metodo (2) è convergente:

$$\rho(P^{-1}N) < 1$$

3. pseudo-algoritmo Matlab:
 $x^{(k+1)} = A_1 \setminus (b_1 - B y^{(k)})$
 $y^{(k+1)} = A_2 \setminus (b_2 - B x^{(k+1)})$

ESERCIZIO 3 [11 punti]

Si consideri il seguente problema di Cauchy

$$\begin{cases} y'(t) = f(t, y(t)) = -10y(t), & t \in (0, 2], \\ y(0) = 1, \end{cases}$$

la cui soluzione esatta è $y(t) = e^{-10t}$. Per l'approssimazione di tale problema, si consideri lo schema del punto medio

$$u_{n+1} = u_{n-1} + 2hf(t_n, u_n),$$

dove h è il passo uniforme di discretizzazione in tempo.

1. Lo schema del punto medio è esplicito o implicito? A quanti passi è?
2. Si scriva un semplice codice Matlab che implementa tale metodo (si prendano le condizioni iniziali $u_0 = 1, u_1 = e^{-10h}$)

Soluzione

1. Lo schema del punto medio è esplicito, a due passi.

```
function [u,err]=PuntoMedio(a,b,h)
t=[a:h:b];
u(1)=1;
u(2)=exp(-10*h);

dim=max(size(t));
n=2;
while(n<dim)
    u(n+1)= u(n-1)+2*h*(-10*u(n));
    n=n+1;
end;
```

```
SolEsatta=exp(-10*t);
err=max(abs(u-SolEsatta));
```

3. Prendendo $h = 1e - 1$, il metodo presenta oscillazioni per tempi lunghi. Tale fenomeno si riduce prendendo h più piccoli (provare!)

