

②

SIMETRIE DI PROBLEMI VARIAZIONALI

Equazioni di Euler - Lagrange

Ricordiamoci le equazioni di Euler - Lagrange per un sistema con azione

$$S = \int_{t_0}^{t_1} \mathcal{L}(q, \dot{q}, t) dt$$

Sotto una variazione $q \rightarrow q + \delta q$ ($\Rightarrow \dot{q} \rightarrow \dot{q} + \delta \dot{q}$)

$$\delta S = \int \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q^i} \delta q^i + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}^i} \delta \dot{q}^i \right) dt =$$

$$= \int \left[\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q^i} \delta q^i + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}^i} \frac{d}{dt} \delta q^i \right] dt =$$

$$= \int \left[\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q^i} \delta q^i - \left(\frac{d}{dt} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}^i} \right) \delta q^i \right] dt + \left. \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}^i} \delta q^i \right|_{t_0}^{t_1}$$

Se $\delta q(t_0) = \delta q(t_1) = 0$, $\delta S = 0$ è equivalente

(per l'ambitransezione di δq) a

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}^i} - \frac{d}{dt} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q^i} = 0$$

Osservazione: Procedendo allo stesso modo,

l'equazione di ordine superiore (dipendente da derivate di ordine più alto) si ha ad es.

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q^i} - \frac{\partial}{\partial x^u} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_u q^i)} + \frac{\partial^2}{\partial x^u \partial x^v} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_u \partial_v q^i)} = 0$$

Per una variazione $\phi \rightarrow \phi + \delta \phi$, da imporre

$$\partial_u \phi^a \rightarrow \partial_u \phi^a + \delta(\partial_u \phi^a) = \partial_u \phi^a + \partial_u(\delta \phi^a),$$

$$\begin{aligned} \delta S &= \int_D \left[\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi^a} \delta \phi^a + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_u \phi^a)} \delta(\partial_u \phi^a) \right] dx^u \\ &= \int_D \left[\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi^a} \delta \phi^a + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_u \phi^a)} \partial_u(\delta \phi^a) \right] dx^u \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &= \int_D \left[\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi^a} - \frac{d}{dx^u} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_u \phi^a)} \right] (\delta \phi^a) dx^u \\ &\quad + \left. \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_u \phi^a)} (\delta \phi^a) \right|_{\partial D} \end{aligned}$$

$$\text{e per } \delta \phi^a = 0 \text{ su } \partial D, \quad \delta S = 0 \text{ da}$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi^a} - \frac{d}{dx^u} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_u \phi^a)} = 0$$

(4)

Teorema di Noether (meccanica)

Consideremo una simmetria della lagrangiana, ossia X che lascia \mathcal{L} invariata

$$X = \varphi^i(q) \frac{\partial}{\partial q^i}$$

$$X^{(1)} = \varphi^i(q) \frac{\partial}{\partial q^i} + D_t(\varphi^i) \frac{\partial}{\partial \dot{q}^i} =$$

$$= \varphi^i \frac{\partial}{\partial q^i} + \left(\frac{\partial \varphi^i}{\partial q^j} \right) \dot{q}^j \frac{\partial}{\partial \dot{q}^i}$$

$$X^{(1)}[\mathcal{L}] = \varphi^i \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q^i} + \frac{\partial \varphi^i}{\partial q^j} \dot{q}^j \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}^i} = 0$$

secondo EL,

$$\varphi^i \frac{d}{dt} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}^i} + \left(\frac{\partial \varphi^i}{\partial q^j} \dot{q}^j \right) \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}^i} = 0$$

$$D_t \left[\varphi^i \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}^i} \right] = 0$$

Abbiamo mostrato che la quantità

$$I(q, \dot{q}, t) = \varphi^i(q) \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}^i}$$

è conservata sotto la flusso dinamico

(teorema di Noether)

Osservazione La dimostrazione resterà valida anche

per $\Phi = \Phi(q, t)$: ora $\tau_{\mathcal{L}}^{(1)} = (\varphi^i_t + \dot{q}^i) \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q^i} = D_t \mathcal{L}$

e $X^{(1)}[\mathcal{L}] = \varphi^i \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q^i} + (D_t \varphi^i) \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}^i}$; Se $X^{(1)}[\mathcal{L}] = 0$,

secondo EL abbiamo

$$\varphi^i \frac{d}{dt} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}^i} + (D_t \varphi^i) \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}^i} = D_t \left[\varphi^i \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}^i} \right] = 0$$

Se $\mathcal{L} \neq 0$, bisogna far attenzione se come si modifica il dominio a la misura di integrazione in $A = \int \mathcal{L} dt$.

Teorema di Noether (teorema dei campi)

Il teorema ha sua dim. restante validi anche nel contesto delle teorie dei campi:

$$X = \gamma^a(x, \dot{x}) \frac{\partial}{\partial x^a}; \quad \tau_{\mathcal{L}}^{(1)} = D_i \gamma^a$$

$$X^{(1)}[\mathcal{L}] = \gamma^a \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{x}^a} + (D_i \gamma^a) \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x^a}$$

Se $X^{(1)}[\mathcal{L}] = 0$, usando EL,

$$\gamma^a \frac{d}{dx^i} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{x}^i} + (D_i \gamma^a) \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x^a} = D_i \left[\gamma^a \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{x}^i} \right] = 0$$

ed abbiamo una legge di conservazione

$$\sum_i D_i \left[\gamma^a \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{x}^i} \right] = 0$$

Lega: di conservazione

Consideriamo un sistema di eq. per $\phi = \phi(x, t)$

Una legge di conservazione è un'espressione

$$g = g(x, \phi, \dots, \phi_m), \sigma = \sigma(x, \phi, \dots, \phi_m)$$

$$D_t g + \sum D_i \sigma^i$$

che si annulla su S_Δ - la s. è detta

densità conservativa, $\vec{\sigma} = (\sigma^1, \dots, \sigma^{n-1})$ è il

flusso associato - consideriamo

$$R_\alpha = \int_{\Omega} g(x, \phi, \dots, \phi_m) d^n x = R_\alpha[\phi]$$

Thm: Se $(g, \vec{\sigma})$ danno una legge di conservazione

per Δ , allora

$$\begin{aligned} R_\alpha[\phi](t) - R_\alpha[\phi](t_0) &= \\ &= - \int_{t_0}^t \left(\int_{\Omega} \vec{\sigma}(x, \phi, \dots, \phi_m) \cdot d\vec{s} \right) dt \end{aligned}$$

e viceversa se queste vale per allora $(g, \vec{\sigma})$ danno una legge di conservazione

$$\frac{d}{dt} R_\alpha[\phi](t) = \int_{\Omega} (D_t g) \cdot d^n x =$$

$$= - \int_{\Omega} (D_i \sigma^i) d^n x = - \int_{\Omega} \vec{\sigma} \cdot d\vec{s}$$

Per dimostrare che $\vec{\sigma}$ è una legge di conservazione basta dimostrare che $D_i \sigma^i = 0$ per tutti i i . Per fare questo basta dimostrare che $D_i \sigma^i = -D_j \sigma^j$ per tutti i i, j . Per dimostrarlo si può usare la ricorrenza induttiva. Si dimostra per induzione per $n=1$ che $D_i \sigma^i = -D_j \sigma^j$ per tutti i i, j .

Cor: Se Ω è limitato e $\sigma|_{\partial\Omega} = 0$, allora

$$R_\alpha[\phi] = \text{costante} \forall \phi$$

Esempio Se \vec{u} è la velocità di un fluido,

l'eq. di continuità è

$$\frac{\partial g}{\partial t} + \operatorname{div}(g u) = 0$$

in questo caso, $\vec{g} = g \vec{u}$ - dove
 $R_\alpha = \int_{\Omega} g d^n x$ rappresenta la massa nel
dominio Ω .

Se $P = (g, \vec{\sigma})$ è tale che $P|_{S_\Delta} = 0$, allora

una legge di conservazione (triviale)

$$\begin{aligned} \text{Esempio: } &\begin{cases} u_b = u_x \\ u_x = u_b \end{cases} \Rightarrow u_{xx} = u_{bb} \\ &g = \frac{1}{2} (u_x^2 + u_b^2) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} D_t g + D_x \sigma &= u_x u_{xb} + u_b u_{bx} - u_b u_{xx} - u_x u_{bx} = \\ &= u_b (u_{bb} - u_{xx}) + u_b \cdot \Delta \end{aligned}$$

Per dimostrare che $\vec{\sigma}$ è una legge di conservazione basta dimostrare che $\operatorname{div}(P) = 0$ per tutti i i . In questo caso poniamo di legge di conservazione nulla (come per le lagrangiane)

④

$$\text{Thm } \operatorname{Div}(P) = 0 \text{ se e solo se } P \text{ conserva flusso.}$$

$$P_i = D_j Q_{ij}$$

(è una versione "totale" del lemma di Painlevé) -

$$\text{Per } n=3 \text{ abbiamo che } \operatorname{Div}(P)=0 \text{ se e solo se } P = \text{id} \text{ "rotazione totale" di } \tilde{Q}, \quad P_i = \epsilon_{ijk} D_j \tilde{Q}_k$$

Abbiamo visto in precedenza (Thm. di Noether per teoremi dei campi) che per $X = \gamma^\alpha \partial/\partial\phi^\alpha$ una simmetria di \mathcal{L} (e quindi una simmetria variazionale) X non agisce su (x, t) , quindi $\mathcal{L} d^n x = \mathcal{L} d^n \tilde{x}$ è conservativo (o legge di conservazione associata si scrive

$$D_t \gamma^\alpha \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\phi}_E^\alpha} + D_i \gamma^\alpha \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi_E^\alpha} = 0$$

In questo caso, dunque

$$S = \gamma^\alpha \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\phi}_E^\alpha}; \quad \sigma^i = \gamma^\alpha \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi_E^\alpha}$$

$$R = \int_S S d^n x; \quad \frac{dR}{dt} = - \int_S \tilde{G} d\tilde{x}$$

Simmetrie variazionali:

Nel caso di un problema variazionale definito sulla n-varia $\mathcal{L}(x, \dot{\phi}, \phi_1, \dots, \phi_n)$, diciamo che X è una simmetria variazionale se preserva $\mathcal{L} d^n x$ - (detto anche "simmetria di Noether")

$$\text{Abbiamo } L_{X^{(1)}} [\mathcal{L} d^n x] = [X^{(1)}(\mathcal{L})] d^n x + \mathcal{L} L_X d^n x;$$

$$\text{scrivendo } X = g^i \frac{\partial}{\partial x^i} + \gamma^\alpha \frac{\partial}{\partial \phi^\alpha},$$

$$L_X (d^n x) = \operatorname{Div}(g). d^n x \quad (\text{perché } d^n x \text{ è la$$

funzione di volume!)

$$\text{Quindi: } L_{X^{(1)}} [\mathcal{L} d^n x] = (X^{(1)}[\mathcal{L}] + \mathcal{L} \operatorname{Div}(g)) d^n x$$

ovvero X è simmetrica variazionale per \mathcal{L} se

e solo se (NB: la sop. verità sostiene in negativo)

$$X^{(1)}[\mathcal{L}] + \mathcal{L} \operatorname{Div}(g) = 0$$

$$\underline{\text{Esempio:}} \quad \text{Per } q=1, p=1, \quad \mathcal{L} = \mathcal{L}(t, q, \dot{q})$$

$$X = \gamma \partial_t + \gamma \partial_q; \quad X^{(1)} = X + \gamma \partial \partial_q$$

$$X^{(1)}[\mathcal{L}] = \gamma \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial t} + \gamma \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q} + [(\mathcal{D}_E \mathcal{L}) - \mathcal{D}_E \mathcal{L}] \dot{q} \stackrel{\mathcal{L}}{=} 0$$

$$\operatorname{Div}(X) = (\mathcal{D}_E X) \stackrel{\mathcal{L}}{=} 0 \quad \text{quindi: } X \text{ è SV se e solo se}$$

$$\gamma \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial t} + \gamma \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q} + (\mathcal{D}_E \mathcal{L}) \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}} + (\mathcal{D}_E \mathcal{L}) \left[\mathcal{L} - \dot{q} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}} \right] = 0$$

①

Esempio:

Il problema delle gocciola corrisponde a

$$\mathcal{L} = \sqrt{1 + \dot{q}^2} dt$$

Vediamo $X = -q \partial_t + t \partial_q$; $\mathcal{L} = -q$, $\mathcal{P} = t$;
 $\mathcal{L}/\partial t = \partial \mathcal{L}/\partial q = 0$

$$\begin{aligned} (\mathcal{D}_t \mathcal{L}) \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q} + (\mathcal{D}_q \mathcal{L}) \left(\mathcal{L} - q \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q} \right) &= \\ = + \frac{1}{2} \frac{\mathcal{L} \dot{q}}{\mathcal{L} \dot{q} + \dot{q}^2} &\quad \text{Se } \tilde{P} = (p_1, \dots, p_n) \text{ è una funzione } \tilde{P}: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n, \\ \text{Div}(p) = D_p p^\mu & \end{aligned}$$

$$= \frac{\dot{q}}{\mathcal{L}} - q \left(\frac{1 + \dot{q}^2 - \dot{q}^2}{\mathcal{L}} \right) = 0$$

Quindi la notazione in (t, q) corrisponde a una simmetria vettoriale

Osservazione Se nell'ambito lagrangiano è notevole richiedere l'invarianza della forma $\mathcal{L} dt$, in quello hamiltoniano si deve trattare questa come la formule $p_i dq^i - H dt$ - un campo di preservare $p_i dq^i - H dt$ - che sia simmetrica di Cartan. Questa sarebbe detta una simmetria di $d''x$.

Teorema: Se X e Y sono SV per \mathcal{L} , \mathcal{L} è anche $[X, Y]$; dunque la SV di \mathcal{L} formano un'algebra di Lie.

Dimo: Diviso dato che SV ad preservare $d''x$.

Lagrangiana nulla

Se le equazioni di EL per \mathcal{L} sono identicamente soddisfatte, diciamo che \mathcal{L} è una lagrangiana nulla.

(La notazione è non-trovata in libri globali, v. forse di Chau - Siuevus)

$$\begin{aligned} \text{Se } \tilde{P} = (p_1, \dots, p_n) \text{ è una funzione } \tilde{P}: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n, \\ \text{Div}(p) = D_p p^\mu & \end{aligned}$$

$$\text{Then } \mathcal{L} \text{ è nulla se e solo se } \mathcal{L} = \text{Div}(P) -$$

Dim Dimostra la dim. per \mathcal{L} del primo ordine
(il caso generale è analogo). Se $\mathcal{L} = \text{Div}(P)$,

$$S = \int_B d''x = \int_B \text{Div}(P) d''x = \int_B \tilde{P} \cdot d\tilde{x}$$

$$\text{e } SS = 0 \text{ per } \tilde{P} \phi = 0 \text{ su } \partial B -$$

$$\begin{aligned} \text{Viceversa, sia } \mathcal{L} \text{ nulla,} \\ S = \int_B \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q^\alpha} \tilde{s}^{q\alpha} + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial p^\alpha} \tilde{s}^{p\alpha} \right) d''x = \\ = \int_B \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q^\alpha} \tilde{s}^{q\alpha} + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial p^\alpha} \tilde{s}^{p\alpha} \right) d''x = \\ = \int_B \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q^\alpha} - D_p \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial p^\alpha} \right) \tilde{s}^{q\alpha} + \int_B D_p \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial p^\alpha} \right) \tilde{s}^{p\alpha} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &= \int_B D_p \left[\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial p^\alpha} \tilde{s}^{q\alpha} \right] d''x = \int_B \text{Div} [\hat{P}(\phi, \dot{\phi}, \ddot{\phi})] d''x \\ &= \int_B \hat{P} \left[\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial p^\alpha} \tilde{s}^{q\alpha} \right] d''x \end{aligned}$$

$$\tilde{P}^\mu := \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}^\mu} \tilde{s}^{q\mu} ; \quad \tilde{P}^\mu \Big|_{\partial B} = 0 \quad (\tilde{s}^{q\mu} = 0) \quad \boxed{111}$$

(3)

Quindi: $\delta\phi = 0 \quad \forall \delta\phi : \delta\phi|_{\partial B} = 0$; per \mathcal{L} abbiamo

$$\begin{aligned}\mathcal{L}(x, \phi, \phi_x) &= \mathcal{L}(x, \epsilon\phi, \epsilon\phi_x) \Big|_{\epsilon=1} = \\ &= \mathcal{L}(x, 0, 0) + \int_0^1 \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \epsilon} (x, \epsilon\phi, \epsilon\phi_x) d\epsilon = \\ &= \mathcal{L}(x, 0, 0) + \sum_0^1 \sum_B \text{Div} [\hat{P}(\epsilon\phi, \epsilon\phi_x, \epsilon\phi_{xx})] d^n x = \\ &= \mathcal{L}(x, 0, 0) = \text{div} (\rho(x))\end{aligned}$$

Corollario: $\mathcal{L} \circ \tilde{\mathcal{L}} = \mathcal{L} + \text{Div}(\rho)$ determina la stessa equazione di Euler - Lagrange -

Si tratta di un'immagine generale dell'equazione di meccanica classica sempre che \mathcal{L} sia derivata totale d/dt -

Lagrangiana equivalente:

Dato il risultato precedente, diciamo che $\mathcal{L} \approx \tilde{\mathcal{L}}$ se $\tilde{\mathcal{L}} = \mathcal{L} + \delta\mathcal{L}$ con $\delta\mathcal{L}$ una lagrangiana nulla (\mathcal{L} e $\tilde{\mathcal{L}}$ sono equivalenti)

Osservazione: Notiamo che $\mathcal{L} \circ \tilde{\mathcal{L}} = \lambda \mathcal{L}$ (con $\lambda \in \mathbb{R}$) determina la stessa EL, ma non sono equivalenti -

Simmetria della equazioni di Euler - Lagrange

Se X preserva \mathcal{L} d" x , sarebbe sufficiente anche una simmetria delle equaz. di EL; il viceversa NON è vero: le EL sono basate invariante anche in generale, da trasf. che non sono una simm. variaz. per \mathcal{L} .

Esempio: Per l'oscillazione armonica,
 $\mathcal{L} = \frac{1}{2} (q^2 + \dot{q}^2)$; la trasf. $X = q \circ \dot{q}$,
 $X^{(1)} = q \partial_q + \dot{q} \partial_{\dot{q}}$ non lascia \mathcal{L} invariante:
 $X^{(1)}[\mathcal{L}] = 2\mathcal{L}$, ~~e~~ $e^{iX^{(1)}}[\mathcal{L}] = e^{2i\Delta} \mathcal{L}$
D'altra parte, $X^{(1)}$ è sufficiente una simmetria delle EL, ossia $\Delta: \dot{q} \circ \dot{q} = 0$ -

In particolare, se $X^{(1)}[\mathcal{L}]$ è una lagrangiana nulla (o una lagr. equiv. a \mathcal{L}), le equaz. di EL saranno preservate da X -

Thm: Se $X = \xi^i \partial/\partial x^i + \eta^a \partial/\partial \dot{x}^a$ soddisfa per qualche funzione $P: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^q$

$$X^{(1)}[\mathcal{L}] + \mathcal{L} \circ \text{Div}(P) = \text{Div}(P)$$

allora X è simmetria delle equazioni

di EL per \mathcal{L} -

Dim: $e^{iX^{(1)}}[\mathcal{L}] = \mathcal{L}_{(1)} = \mathcal{L}$ è equivalente a $\mathcal{L} \circ \mathcal{L} = \mathcal{L}$ - (120)

Osservazione: Per quanto detto prima, il teorema vale anche per

$$X^{(n)}[\mathcal{L}] + \mathcal{L} \operatorname{Div}(\mathbf{z}) = \operatorname{Div}(P) + \sigma \mathcal{L}$$

con $\sigma \in \mathbb{R}$, anche se in questo caso $\mathcal{L} X^{(n)}[\mathcal{L}] = \mathcal{L}^n$ non è equivalente a \mathcal{L} . Notiamo comunque che in questo caso abbiamo sempre $\tilde{X} = \tilde{\mathbf{z}}^i \partial_{x_i} + \tilde{y}^a \partial_a$ che è nella condizione del thm. precedente, con $\tilde{y}^a = y^a$, $\tilde{\mathbf{z}}^i = \mathbf{z}^i + \sigma x^i$.

Simmetrie variazionali (bis)

La considerazione preceduta induce con σ estendere il concetto di simmetria variazionale:

diciamo che X è simm. var. se preservia \mathcal{L} se e solo se X è simm. var. se preservia \mathcal{L}^n con numero di forme nulla, considerando \mathcal{L}^n come \mathcal{L} ma n -a.

$$X^{(n)}[\mathcal{L}] + \mathcal{L} \operatorname{Div}(\mathbf{z}) = \operatorname{Div} P$$

Notiamo che per compi' simmetrii: ($\mathbf{z}=0$)

$$\text{questa si riduce a } X^{(n)}[\mathcal{L}] = \operatorname{Div}(P) -$$

Per il caso della meccanica, abbiamo che $X = SV$ di \mathcal{L} se \mathcal{L} per cui ($F = F(t, q, \dot{q})$)

$$X^{(n)}[\mathcal{L}] = D_t F$$

Notiamo che il teorema di Noether, nella forma visto in precedenza, tratta solo il caso $D_t F = 0$; è naturalmente chiedersi se con le nuove def. di simm. var. abbiamo un'equivalente conservante associata alle SV .

②

Termino di Noether (bis)

Assumiamo che X sive SV per \mathcal{L} ; dunque

$$X^{(1)}[\mathcal{L}] = D_t P$$

$$\therefore X^{(1)}[\mathcal{L}] = \varrho^\alpha \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q^\alpha} + (D_t \varrho^\alpha) \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}^\alpha}$$

Sulla variata soluzione per EL,

$$X^{(1)}[\mathcal{L}] = \varrho^\alpha \frac{d}{dt} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}^\alpha} + (D_t \varrho^\alpha) \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q^\alpha} =$$

$$= D_t \left(\varrho^\alpha \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}^\alpha} \right)$$

Da (*) abbiamo dunque

$$D_t \left(\varrho^\alpha \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}^\alpha} \right) = D_t F$$

$$D_t \left[\varrho^\alpha \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}^\alpha} - F \right] = 0$$

Dunque, abbiammo ancora una quantita conservativa

$$I(t, q, \dot{q}) := \varrho^\alpha \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}^\alpha} - F$$

(Per $F = \text{cost.}$ e' riduciamo al caso considerato
in precedenza)

Osservazione La dimensione testa volida

se ϱ^α dipende anche da \dot{q}, \ddot{q} etc. (in
realtà una volta riduttivi solo \dot{q} ha dip.
da \ddot{q} è derivata superiore si elimina);
dunque il termine conservativo di I
vale anche per $\varrho^\alpha = \varrho^\alpha(t, q, \dot{q})$ -

In particolare, consideriamo un campo
 $X = \varepsilon \partial_t + \varphi^\alpha \partial_x$ ed il suo rappresentante
evidenzieremo $X_\varphi = \varphi^\alpha \partial_x$, $\varphi^\alpha = \varphi^\alpha(x)$ -
Se X_φ è SV per \mathcal{L} , abbiamò la quantità
conservativa su indicata -

Then X è SV per \mathcal{L} se e solo se il suo
rappres. vede. X_φ lo è -

Dim: Abbiammo visto in precedenza che

$$X^{(n)} = X_\varphi^{(n)} + \beta^i D_i$$

In questo caso ciò significa

$$X^{(1)} = X_\varphi^{(1)} + \varepsilon D_t$$

$$X^{(0)}[\mathcal{L}] = X_\varphi^{(0)}[\mathcal{L}] + \varepsilon (D_t \mathcal{L})$$