

5

Teorema di Noether per la teoria dei campi (br)

Possiamo ripetere la discussione anche nel quadro della teoria dei campi; con $X = \gamma^\alpha \partial / \partial \phi^\alpha$ è SV di $\mathcal{L} = \mathcal{L}(x, \phi, \phi_\mu, \dots)$ se $\exists P = (P^1, \dots, P^r)$:

$$X^{(1)}[\mathcal{L}] = \text{Div}(P)$$

$$X^{(1)}[\mathcal{L}] = \gamma^\alpha \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi^\alpha} + (D_\mu \gamma^\alpha) \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi^\alpha_\mu} = D_\mu P^\mu$$

Usando EL,

$$X^{(1)}[\mathcal{L}]|_{s_0} = \gamma^\alpha D_\mu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi^\alpha_\mu} + (D_\mu \gamma^\alpha) \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi^\alpha_\mu} =$$

$$= D_\mu \left[\gamma^\alpha \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi^\alpha_\mu} \right] = D_\mu P^\mu$$

e quindi la legge di conservazione è

$$D_\mu \left[\gamma^\alpha \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi^\alpha_\mu} - P^\mu \right] = 0$$

Abbiamo considerato il caso di X evolvizionale; come già per la meccanica, questo non è in realtà una limitazione.

4

Se X è SV per \mathcal{L} , $\exists F$ per cui

$$X^{(1)}[\mathcal{L}] + \mathcal{L}(D_t \tau) = dF \quad (*)$$

usando la relazione precedente,

$$X^{(1)}[\mathcal{L}] + \tau(D_t \mathcal{L}) + \mathcal{L}(D_t \tau) = dF$$

$$X^{(1)}[\mathcal{L}] = D_t F - D_t(\tau \mathcal{L}) =$$

$$= D_t(F - \tau \mathcal{L})$$

$$= D_t(F_\alpha)$$

Thm Se X è SV di \mathcal{L} e soddisfa (*), allora la quantità

$$I := (\varphi^\alpha - \tau \dot{\varphi}^\alpha) \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\varphi}^\alpha} - F + \tau \mathcal{L} =$$

$$= \left(\varphi^\alpha \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\varphi}^\alpha} - F \right) + \tau \left[\mathcal{L} - \dot{\varphi}^\alpha \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\varphi}^\alpha} \right]$$

è conservata.

Dim Segue immediatamente dal thm. precedente e dal thm. di Noether per simm. variaz. evolvizionale.

Osservazione Con la notazione $P_\alpha = \partial \mathcal{L} / \partial \dot{\varphi}^\alpha$,

$$I = (P_\alpha \dot{\varphi}^\alpha - F) - \tau (P_\alpha \dot{\varphi}^\alpha - \mathcal{L}) = (P_\alpha \dot{\varphi}^\alpha - F) - H \tau$$

Thm X è SV per \mathcal{L} se e solo se il suo rapp. analit. lo è.

Dim: $X^{(n)} = X_{\alpha}^{(n)} + g^{\mu} D_{\mu} \mathcal{L}$

$$X^{(1)}[\mathcal{L}] = X_{\alpha}^{(1)}[\mathcal{L}] + g^{\mu} D_{\mu} \mathcal{L}$$

Ma se X è SV per \mathcal{L} , $\exists F = (F^{\alpha}, \dots, F^{\mu})$ per cui

$$X^{(1)}[\mathcal{L}] + \mathcal{L} \text{Div}(g) = \text{Div}(F) \quad (*)$$

Usando la rel. precedente,

$$X_{\alpha}^{(1)}[\mathcal{L}] + g^{\mu} D_{\mu} \mathcal{L} + \mathcal{L} D_{\mu} g^{\mu} = D_{\mu} F^{\mu}$$

$$X_{\alpha}^{(1)}[\mathcal{L}] = D_{\mu} (F^{\mu} - \mathcal{L} g^{\mu}) = D_{\mu} [F_{\alpha}^{\mu}]$$

Thm Se $X^{\mu} = g^{\mu\nu} \partial_{\nu} + y^{\alpha} \partial_{\alpha}$ soddisfa (*) allora si ha una legge di conservazione

$$D_{\mu} \left[(y^{\alpha} - g^{\mu\nu} \phi_{\nu}^{\alpha}) \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi_{\mu}^{\alpha}} - (F^{\mu} - \mathcal{L} g^{\mu}) \right] = D_{\mu} \left[y^{\alpha} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi_{\mu}^{\alpha}} - F^{\mu} \right] + g^{\mu} \left[\mathcal{L} - \phi_{\mu}^{\alpha} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi_{\mu}^{\alpha}} \right] = 0$$

Dim: Immediate dai risultati precedenti.

Osservazione: Se $\pi_{\alpha}^{\mu} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi_{\mu}^{\alpha}}$, la legge di conservazione si scrive

$$D_{\mu} \left[(\pi_{\alpha}^{\mu} y^{\alpha} - F^{\mu}) + g^{\mu} (\mathcal{L} - \pi_{\alpha}^{\mu} \phi_{\mu}^{\alpha}) \right] = D_{\mu} \left[(\pi_{\alpha}^{\mu} y^{\alpha} - F^{\mu}) - \mathcal{L} g^{\mu} \right] = 0$$

Operatori di ricorrenza

Se per l'equazione Δ ogni volta che $X_n = \alpha^n [u] \frac{\partial}{\partial u}$ è una simmetria, anche $\mathcal{R}_0 X_n = (\mathcal{R}_0 \alpha)^n [u] \frac{\partial}{\partial u}$ lo è, diciamo che \mathcal{R}_0 è un operatore di ricorrenza per Δ .

Osservazione Una simmetria porta soluzioni in soluzioni; un OR porta simmetrie in simmetrie - In qualche caso, l'OR è una simmetria delle determining equations (per simm. svolz.); notiamo comunque che l'OR in generale cambia l'ordine di X_n -

Esempio $\Delta: u_t - u_{xx}, \mathcal{R} = D_x$ -
 Infatti X_n è SG di Δ se $D_x(\alpha - D_x \alpha) = 0$, e se α soddisfa questa, anche $D_x \alpha$ va bene - (naturalmente ogni $\mathcal{R}_0 = D_x^k$ va bene; inserire dei D_t è inutile perché su S_Δ $D_t = D_x^2$)

Quindi se abbiamo una simmetria X_{n_0} ad un OR, possiamo ottenere un'infinità di ...

Esempio. Per l'eq. del calore, con $Q_0 = u$,
 $Q_1 = \mathcal{R}_0 Q_0 = u_x, Q_2 = \mathcal{R}_0 Q_1 = u_{xx},$
 $Q_3 = \mathcal{R}_0 Q_2 = u_{xxx}, \dots$

Abbiamo anche un seconda operatore di ricorrenza, $\mathcal{R}_2 = t D_x + \frac{1}{2} x -$ Questo dà $Q_4 = \mathcal{R}_2 Q_0 = t u_x + \frac{1}{2} x u$;
 $Q_5 = \mathcal{R}_2 Q_1 = t u_{xx} + \frac{1}{2} x u_x$
 $Q_6 = \mathcal{R}_2 Q_2 = t u_{xxx} + \frac{1}{2} x u_{xx}$
 $Q_7 = \mathcal{R}_2 Q_3 = t^2 u_{xxx} + t x u_x + (\frac{1}{2} t + \frac{1}{4} x^2) u$
 etc. etc. - Notiamo che in questo modo abbiamo ottenuto i rappresentanti svelz. delle simm. ordinarie di Δ , più altre SG -

Per verificare che \mathcal{R}_2 sia un OR,

$$\begin{aligned} D_t(\mathcal{R}_2 \alpha) - D_x^2(\mathcal{R}_2 \alpha) &= \\ = D_t(t \alpha_x + \frac{x}{2} \alpha) - D_x^2(t \alpha_x + \frac{x}{2} \alpha) &= \\ = \alpha_x + t \alpha_{xt} + \frac{x}{2} \alpha_t - t \alpha_{xxx} - \alpha_x - \frac{x}{2} \alpha_{xx} &= \\ = t D_x(\alpha_t - \alpha_{xx}) + \frac{x}{2}(\alpha_t - \alpha_{xx}) &= \\ = (t D_x + \frac{x}{2})[\alpha_t - \alpha_{xx}] - \end{aligned}$$

Questo calcolo si può anche interpretare come segue: se $\mathcal{R}_0 = D_t - D_x^2$ è l'operatore associato all'equazione determinante (cioè α dà una SG di $\Delta \Leftrightarrow \alpha \in \text{Ker}(\mathcal{R}_0)$), abbiamo mostrato che $[\mathcal{R}_2, \mathcal{R}_0] = 0$

③

Notiamo che $[R_0, R_1] = 0$, e che $[R_2, R_1] = [tD_x + x/2, D_x] = -\frac{1}{2}$

Più in generale, un OR è un operatore differenziabile (testato) che commuta con l'oper. di sf. $R_0 \equiv R_\Delta$ che descrive le equazioni determinanti per la simmetria (avulziva) di Δ [NB: per Δ lineare questo coincide con l'equaz., per Δ nonlineare no; v. poi.]
Non è noto se tutte le SG di un'eq. diff. lineare si possono ottenere applicando OR o (trappes. avulz. di) simmetrie coordinate.

Thm Se Δ è un sistema di equaz. lineari, allora un oper. diff. lin. R che non dipende da u e sue derivate è un OR per Δ se e solo se $\mathcal{Q} = R[u]$ è la cost. di una SG per Δ .

Dim È la def. di OR, ristretta ad equaz. lineari.

Osservazione La teoria delle simm. per Δ lineari può essere sviluppata interamente in termini di operatori di ricorrenza; v. Miller, "Symmetry and separation of variables" -

④

Derivata di Fréchet

Per descrivere l'operatore R_0 associato alle determ. eqs. per le simm. avulz. di Δ , introduciamo (a richiamo) il concetto di derivata di Fréchet - (det. direz. in sp. funz.).

Se $F = F(x, u, \dots, u_n) \equiv F[u]$, allora $\frac{\delta F}{\delta u} = \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \frac{d}{d\epsilon} (F[u + \epsilon v]) := \mathcal{D}_F(v)$

Esempio $F[u] = u_x u_{xx}$;
 $F[u + \epsilon v] = (u_x + \epsilon v_x)(u_{xx} + \epsilon v_{xx}) = u_x u_{xx} + \epsilon(u_x v_{xx} + v_x u_{xx}) + \epsilon^2 v_x v_{xx}$

$\frac{d}{d\epsilon} F[u + \epsilon v] = (u_x v_{xx} + v_x u_{xx}) + 2\epsilon v_x v_{xx}$

$\lim_{\epsilon \rightarrow 0} \left(\frac{d}{d\epsilon} F[u + \epsilon v] \right) = u_x v_{xx} + v_x u_{xx} = \frac{\delta F}{\delta u} v$

Dunque, la derivata di Fréchet è un operatore differenziabile, che denotiamo con \mathcal{D} ; la der.

di F nella direz. \mathcal{Q} sarà $\mathcal{D}_F(\mathcal{Q})$

Esempio: Nel caso precedente,

$\mathcal{D}_F = u_x D_x^2 + u_{xx} D_x$

Thm Se $X_\alpha = Q^\alpha[u] \frac{\partial}{\partial u^\alpha}$ è un campo evolvizionario e $P^\alpha[u] : \mathbb{J}^n M \rightarrow \mathbb{R}$,

$$D_P \cdot Q = X_\alpha^{(n)} [P]$$

Dim: $X_\alpha^{(n)} [P] = \sum (D_\beta Q^\beta) \frac{\partial P^\alpha}{\partial u^\beta}$;

d'altra parte,

$$D_P [Q] = \lim_{\epsilon} \frac{1}{\epsilon} P^\alpha [u + \epsilon Q]$$

e scrivendo $Su^\beta = Q^\beta, Su^\beta = D_\beta Q^\beta,$

$$P^\alpha [u + \epsilon Q] = \sum \frac{\partial P^\alpha}{\partial u^\beta} S u^\beta = \sum (D_\beta Q^\beta) \frac{\partial P^\alpha}{\partial u^\beta}$$

Dunque stiamo solo dicendo che possiamo esprimere la derivata di Fréchet nel nostro linguaggio dei campi evolvizionali -

La derivata di Fréchet è uno degli strumenti di base dell'analisi funzionale (e quindi era utile discutere la relazione tra il nostro linguaggio e questa); la si incontrerà anche nelle discussioni usuali dei sistemi di evoluzione nonlineari integrabili -

Operatori di ricorrenza per sistemi nonlineari

Torniamo ora agli operatori di ricorrenza per equazioni nonlineari $\Delta^\alpha * F^\alpha [u] = 0$. Il campo evolvizionario X_α è simmetrico se

$$X_\alpha^{(x)} [\Delta^\alpha] \Big|_{S_\Delta} \neq 0$$

In altre parole, richiediamo che $X_\alpha^{(x)} (F^\alpha)$ sia nulla su $\bar{F}[u] = 0$; ma

$$X_\alpha^{(x)} [F^\alpha] = \sum (D_\beta Q^\beta) \frac{\partial F^\alpha}{\partial u^\beta}$$

e le equazioni determinanti sono

$$\sum_\beta \left(\frac{\partial F^\alpha}{\partial u^\beta} \right)_{S_\Delta} \cdot D_\beta Q^\beta = 0$$

L'operatore a primo membro si può pensare come un operatore differenziale matriciale

$$R_\alpha^\beta = \sum_\gamma \left(\frac{\partial F^\alpha}{\partial u^\beta} \right) D_\gamma$$

e ovviamente per una sola equazione abbiamo

$$R := R_\alpha^\alpha = \sum_\beta \left(\frac{\partial F}{\partial u^\beta} \right) D_\beta \quad (*)$$

(7)

Questo operatore descritto (nel caso scalare) le equaz. datum. per simm. evolv., e quindi la nostra discussione precedente si riduce a:

Thm \mathcal{R}_0 è un operatore di ricorrenza per l'equazione $\Delta: F[U]=0$ se e solo se

$$[\mathcal{R}_0, \mathcal{R}_{00}]|_{S_{\Delta} \text{ Ker } \mathcal{R}_{00}} = 0$$

Osserv. Pensiamo sempre pensare \mathcal{R}_0 come dipendente solo da u_3 che sono indep. su S_{Δ} ; se $\mathcal{R}_{01} = \mathcal{R}_{02}$ su S_{Δ} , i due OR sono equivalenti.

Osserv. Come già fatto in precedenza, $X_{\mathcal{Q}}$ è SG di $\Delta \Leftrightarrow \mathcal{Q} \in \text{Ker}(\mathcal{R}_0)$ -

Corollario Gli OR per Δ formano una algebra di Lie.

Notiamo anche che $\mathcal{R}_{00} = \mathcal{D}_F$ (deriv. di Fredet); dunque $\mathcal{R}_0 \in \text{OR} \Leftrightarrow [\mathcal{D}_F, \mathcal{R}_0]|_{S_{\Delta} \text{ Ker } \mathcal{R}_0} = 0$ ovvero se esiste un oper. d.iff. (totale) $\hat{\mathcal{R}}_0$ tale che $\mathcal{D}_F \mathcal{R}_0 = \hat{\mathcal{R}}_0 \mathcal{D}_F$ -

(8)

Notiamo infine che per avere

$$[\mathcal{R}_0, \mathcal{R}_{00}]_{\text{Ker } \mathcal{R}_{00}} = 0$$

$$\text{dove essere } [\mathcal{R}_0, \mathcal{R}_{00}] = \sum \mathcal{L}[u] \mathcal{D}_3$$

Queste considerazioni si estendono immediatamente al caso di sistemi; ora \mathcal{Q} è un vettore, \mathcal{R}_0 ed \mathcal{R}_{00} operatori d.iff. matriciali;

$X_{\mathcal{Q}}$ è simm. di Δ se e solo se

$$\underline{\mathcal{Q}} \in \text{Ker } \mathcal{R}_{00} \quad (\mathcal{R}_{00})^{\alpha} \mathcal{Q}^{\beta} = 0$$

e $\mathcal{R}_0 \in \text{OR}$ se e solo se

$$[\mathcal{R}_{00}, \mathcal{R}_0] = (\mathcal{L}^3)_{\mathcal{D}_3}$$

"

$$\mathcal{R}_{00}^{\alpha} \mathcal{R}_0^{\beta} - \mathcal{R}_0^{\alpha} \mathcal{R}_{00}^{\beta}$$

Esempio: Per l'equazione di Burgers

$$F[u] = u_t - u_{xx} - u^2$$

$$R_0 = D_t - D_x^2 - 2u_x D_x$$

Abbiamo due operatori di ricorrenza:

$$R_{01} = D_x + u_x$$

$$R_{02} = t D_x + t u_x + \frac{x}{2}$$

In effetti, abbiamo

$$\begin{aligned} R_0 R_{01} &= D_t D_x - D_x^3 - 2u_x D_x^2 + \\ &+ u_{xt} - u_{xxx} - 2u_x u_{xx} - 2u_{xx} D_x \\ &+ u_x D_t - u_x D_x^2 - 2u_x^2 D_x \end{aligned}$$

Se S_Δ , $u_{xt} = u_{xxx} + 2u_x u_{xx}$, quindi

$$\begin{aligned} R_0 R_{01} \Big|_{S_\Delta} &= D_x D_t - D_x^3 - 2u_x D_x^2 + \\ &+ 2u_x u_{xx} - 2u_x u_{xx} + u_x D_t - 2u_{xx} D_x \\ &- u_x D_x^2 - 2u_x^2 D_x \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} R_{01} R_{00} &= D_x D_t - D_x^3 - 2u_{xx} D_x + \\ &- 2u_x D_x^2 + u_x D_t - u_x D_x^2 + \\ &- 2u_x^2 D_x \end{aligned}$$

$$[R_{00}, R_{01}]_{S_\Delta} = 0$$

$$\begin{aligned} R_{01} R_{02} &= t D_x^2 + t u_{xx} + t u_x D_x + \frac{1}{2} + \frac{x}{2} D_x \\ &+ t u_x D_x + t u_x^2 + \frac{x}{2} u_x \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} R_{02} R_{01} &= t D_x^2 + t u_{xx} + t u_x D_x + \\ &+ t u_x D_x + t u_x^2 + \frac{x}{2} D_x + \frac{x}{2} u_x \end{aligned}$$

$$[R_{01}, R_{02}] = \frac{1}{2} \quad (\text{commuta con } R_{00})$$

Attenzione È possibile considerare OR non differenziali ma integrali, frazionari. Questo si applica, ad esempio, nella teoria dei sistemi integrabili (KdV).

①

Leggi di conservazione per problemi non variazionali

Se $\mathcal{R} = R^3 [u] D_3$ è un operatore differenziabile,

possiamo definire un operatore aggiunto \mathcal{R}^*

(formalmente) come l'operatore per cui

$$\int_{\Omega} (\alpha \cdot \mathcal{R}^* P) dx = \int_{\Omega} (P \cdot \mathcal{R} \alpha) dx$$

per qualsiasi Ω e per ogni P, α che si annullino su $\partial\Omega$.

Integrando per parti abbiamo che se

$$\mathcal{R} = R^3 [u] D_3, \text{ allora}$$

$$\mathcal{R}^* = (-D)_3 \cdot R_3$$

$$\text{(cioè } \mathcal{R}^*(\alpha) = (-D)_3 (R_3 \alpha) \text{)}$$

Esempio Per $x \in \mathbb{R}_1, u \in \mathbb{R}_1$, sia $\mathcal{R} = u D_x + D_x^2$;

allora $R_0 = 0, R_1 = u, R_2 = 1$ ($R_k = 0 \quad k > 2$) -

$$\mathcal{R}^*(\alpha) = (-D_x)(u\alpha) + (-D_x)^2 \alpha = -u_x \alpha - u \alpha_x + \alpha_{xx}$$

$$\mathcal{R}^* = -u_x - u D_x + D_x^2 -$$

In effetti,

$$\int_{\Omega} (P \cdot \mathcal{R}^* \alpha) dx = \int_{\Omega} P \cdot (-u_x \alpha - u \alpha_x + \alpha_{xx}) dx$$

$$= \int_{\Omega} -P \cdot (D_x \alpha) dx + \int_{\Omega} P (D_x^2 \alpha) dx = - \int_{\Omega} D_x (u P \alpha) - u \alpha D_x P dx$$

$$+ \int_{\Omega} D_x [P D_x \alpha] dx - \int_{\Omega} (D_x P D_x \alpha) dx =$$

②

(usando $P = \alpha = 0$ su $\partial\Omega$)

$$= \int_{\Omega} (u \alpha D_x P) dx - \int_{\Omega} [D_x (D_x P \cdot \alpha) - (D_x^2 P) \alpha] dx =$$

$$= \int_{\Omega} (u \alpha D_x P) dx + \int_{\Omega} \alpha (D_x^2 P) dx =$$

$$= \int_{\Omega} \alpha \cdot \mathcal{R}(P) dx$$

Per un operatore matriciale $\mathcal{R}_0 = \mathcal{R}_{ij}$

con componenti $(R_{ij}^3) D_3$, l'aggiunta sarà

l'operatore matriciale aggiunto trasposto

$$\text{gli aggiunti: } \mathcal{R}^* = \mathcal{R}_{ij}^* = (-D_3) R_{ji}^3$$

$$\text{ovvero } \mathcal{R}_{ij}^* = (-D_3) [R_{ji}^3 \Psi^T] -$$

Per il prodotto di due operatori, abbiamo

$$(\mathcal{R}_1 \mathcal{R}_2)^* = \mathcal{R}_2^* \mathcal{R}_1^*$$

Se $\mathcal{R}_0 = \mathcal{R}_0^*$, diciamo che \mathcal{R}_0 è autoaggiunto.

Esempio Per $n=2$, $\mathcal{R}_0 = \begin{pmatrix} D_x & D_y \\ u D_x & u D_y \end{pmatrix}$, abbiamo

$$\int_{\Omega} (P \cdot \mathcal{R}_0 \alpha) = \int_{\Omega} [P^1 (\alpha_x^1 + \alpha_x^2) + P^2 (u \alpha_x^1 + u \alpha_x^2)] dx dy$$

$$= \int_{\Omega} (D_x P^1 \alpha^1 - \alpha^1 P_x^1) + (D_y P^1 \alpha^2 - \alpha^2 P_y^1) +$$

$$+ [D_x (u \alpha^1 P^2) - \alpha^1 D_x (u P^2)] + [D_y (u \alpha^2 P^2) - \alpha^2 D_y (P^2 u)] dx dy$$

$$\begin{aligned}
 &= \int_{-\Omega} \left[-\alpha^1 D_x P^1 - \alpha^2 D_y P^1 - \alpha^1 \left(u_x P^2 + u P^3 \right) + \right. \\
 &\quad \left. - \alpha^2 \left(u_{xy} P^2 + u_x P^3 \right) \right] dx dy = \\
 &= \int_{-\Omega} -\alpha^1 \left[D_x P^1 + u_x P^2 + u D_x P^2 \right] + \\
 &\quad - \alpha^2 \left[D_y P^1 + u_{xy} P^2 + u_x D_y P^2 \right] dx dy = \\
 &= \int_{\Omega} \alpha^1 \mathcal{R}_{\mu\nu}^* P^\nu dx dy
 \end{aligned}$$

$$\text{con } \mathcal{R}_0^* = - \begin{pmatrix} D_x & u_x + u D_x \\ D_y & u_{xy} + u_x D_y \end{pmatrix}$$

$$\text{Esempio } \mathcal{R}_0 = \begin{pmatrix} 0 & -D_x \\ D_x & 0 \end{pmatrix};$$

$$\begin{aligned}
 \int_{\Omega} P^\mu \mathcal{R}_{\mu\nu} \alpha^\nu dx dy &= \int_{\Omega} \left[-P^1 D_x \alpha^2 + P^2 D_x \alpha^1 \right] dx dy = \\
 &= \int_{\Omega} \left[-D_x (P^1 \alpha^2) + \alpha^2 D_x P^1 + D_x (P^2 \alpha^1) - \alpha^1 D_x P^2 \right] dx dy = \\
 &= \int_{\Omega} \left[\alpha^2 D_x P^1 - \alpha^1 D_x P^2 \right] dx dy = \\
 &= \int_{\Omega} \left(\alpha^1 \mathcal{R}_{\mu\nu}^* P^\nu \right) dx dy
 \end{aligned}$$

$$\text{con } \mathcal{R}_0^* = \begin{pmatrix} 0 & -D_x \\ D_x & 0 \end{pmatrix} = \mathcal{R} \quad (\text{autoaggiunto})$$

Ricordiamo ora che la derivata di Fréchet di una funzione (vettoriale) $P = P^1, \dots, P^n$ è l'operatore di FF. $\mathcal{D}P$ dato da

$$\mathcal{D}P[\alpha] = X_\alpha^{(P)}(P) = \frac{\partial P^\alpha}{\partial u^\beta} D_\beta \alpha^\beta$$

Nella notazione attuale, $\mathcal{R}_0 = \mathcal{D}P$ ha componenti

$$\mathcal{R}_{\mu\nu} = \frac{\partial P^\mu}{\partial u^\nu} D_\nu$$

quindi l'aggiunta scende data da

$$\mathcal{R}_{\mu\nu}^*(\Psi) = (-D_\nu) \left[\frac{\partial P^\mu}{\partial u^\nu} \Psi \right]$$

Esempio: $n=1$, $P = u_x^2 + u_{xx}$; $\mathcal{D}P = D_x^2 + 2u_x D_x$;

$$\begin{aligned}
 \mathcal{D}P^* \Psi &= (-D_x) (2u_x \Psi) + (-D_x)^2 \Psi = \\
 &= -2u_{xx} \Psi - 2u_x \Psi_x + \Psi_{xx};
 \end{aligned}$$

$$\mathcal{D}P^* = -2u_{xx} - 2u_x D_x + D_x^2$$

Esempio: $n=2$; $P^1 = u_x$; $P^2 = u_y - u_x$

$$\mathcal{D}P \alpha = \begin{pmatrix} D_x & 0 \\ D_y & -D_x \end{pmatrix} \alpha^1 \quad ; \quad \mathcal{D}P = \begin{pmatrix} D_x & 0 \\ D_y & -D_x \end{pmatrix}$$

$$\mathcal{D}P^* = \begin{pmatrix} -D_x & -D_y \\ 0 & D_x \end{pmatrix}$$

Esempio $P^1 = u_x$; $P^2 = u_x^2$;
 $D_P^x = \begin{pmatrix} D_x \\ -2u_x D_x \end{pmatrix}$; $D_P^x = (-D_x, -2u_x D_x)$

Pensiamo ora caratterizzare le leggi di conservazione di un sistema di eq. di P.P. $\Delta = \Delta^1, \dots, \Delta^m$ non necessariamente variabili in termini di un'operazione di Noether.

Una legge di conservazione è $D_x J^u = 0$; cioè detta che questo vuol dire che α massa di equivalenza,

$$D_x J^u = \alpha_j \Delta^j$$

Dato una $\alpha = \alpha_1, \dots, \alpha_m$, questa dà una legge di conservazione se $\alpha_j \Delta^j = \text{Div}(S)$; d'altra parte questo è il caso se e solo se le equazioni di EL per $\mathcal{L} = \alpha_j \Delta^j$ sono identicamente vere. Ma queste EL sono

$$\sum_j (-1)^{|j|} D_j \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial u_j^i} = 0$$

e si scrivono come

$$D_{\mathcal{L}}^*(\Delta) = 0 \quad (*)$$

Per $\mathcal{L} = \alpha_j \Delta^j$, abbiamo quindi le EL:

$$D_{(\alpha, \Delta)}^*(\Delta) = 0$$

Ora notiamo che

$$D_{(P, \alpha)}^*(\Delta) = D_P^*(\alpha) + D_{\alpha}^*(P)$$

In fatti,

$$\begin{aligned} \sum_j (-1)^{|j|} D_j \frac{\partial (P, \alpha)}{\partial u_j^i} &= \sum_j (-1)^{|j|} D_j \left[\frac{\partial P}{\partial u_j^i} \alpha^j + P \frac{\partial \alpha^j}{\partial u_j^i} \right] \\ &= D_P^*(\alpha) + D_{\alpha}^*(P) \end{aligned}$$

In conclusione abbiamo che:

Thm La funz. vett. $\alpha: S^m M \rightarrow \mathbb{R}^d$ è la caratteristica di una legge di conservazione se e solo se il sistema di eq. di P.P. Δ se e solo se

$$D_{\Delta}^*(\alpha) + D_{\alpha}^*(\Delta) = 0$$

converso se e solo se $\mathcal{L} = \Delta_j \alpha^j = \text{Div}(S)$.

Ricordando che $D_{\Delta}^*(\alpha) = X_{\alpha}^{(m)}(\Delta)$, abbiamo

Thm Se Δ sono le EL per \mathcal{L} , $X_{\alpha} = \alpha^j D_j$ è una SV per \mathcal{L} se e solo se

$$X_{\alpha}^{(m)}[\Delta] + D_{\alpha}^*(\Delta) = 0$$

7

Diamo ora un risultato senza dimostrazione.

Thm Un sistema di eq. di P.D. Δ su un dominio "vertically star shaped" è un EL per qualche L se e solo se

$$P_{\Delta}^* = P_{\Delta}$$

In questo caso,

$$L \equiv \mathcal{L}[\phi] = \int_0^1 \phi^{\mu} \Delta_{\mu}[\phi] ds$$

■

(Per il signif. della cond. sul dominio, v. cetero sez. 5.4; \mathbb{R}^n soddisfa le cond.)