

## METRIZZABILITÀ DELLE TOPOLOGIE DEBOLI (L.V.)

### 1. Metrizzabilità su tutto lo spazio

Siano  $X$  uno spazio vettoriale e  $L$  un sottospazio del duale algebrico  $X^\sharp$  di  $X$ . Inoltre, supponiamo che  $L$  separi i punti di  $X$ :  $\forall x \in X \setminus \{0\} \exists f \in L: f(x) \neq 0$ .

Ricordiamo che  $\sigma(X, L)$  è la topologia meno fine su  $X$  che renda continui tutti gli elementi di  $L$ . È una topologia localmente convessa di Hausdorff, avente come base di  $\mathcal{U}(0)$  la famiglia degli insiemi del tipo

$$V_{F, \varepsilon} = \{x \in X : |f(x)| < \varepsilon \forall f \in F\} \quad (F \subset L \text{ finito}, \varepsilon > 0).$$

È nota la seguente proprietà importante:  $(X, \sigma(X, L))^* = L$ .

**Teorema.**  $(X, \sigma(X, L))$  è metrizzabile se e solo se  $\dim(L)$  è al più numerabile.

*Dimostrazione.*

Sia  $\{f_n\}$  una base algebrica di  $L$ . È facile vedere che, in questo caso, una base di  $\sigma(X, L)$ -intorni di 0 è formata dagli insiemi del tipo

$$W_{k, \varepsilon} = \{x \in X : |f_n(x)| < \varepsilon \forall n = 1, \dots, k\} \quad (k \in \mathbf{N}, \varepsilon > 0).$$

Per  $x, y \in X$  poniamo

$$d(x, y) = \sum_n \frac{1}{2^n} \frac{|f_n(x - y)|}{1 + |f_n(x - y)|}.$$

Utilizzando il fatto che la funzione  $t \mapsto \frac{t}{1+t}$  è strettamente crescente su  $[0, +\infty)$ , è facile verificare che  $d$  è una metrica su  $X$ , invariante per traslazioni, che genera una topologia vettoriale  $\tau_d$  su  $X$ . Una base di  $\tau_d$ -intorni di 0 è formata dagli insiemi

$$U_\varepsilon = \{x \in X : d(x, 0) < \varepsilon\} \quad (\varepsilon > 0).$$

Dato  $\varepsilon > 0$ , sia  $k \in \mathbf{N}$  così grande che  $\sum_{n>k} \frac{1}{2^n} < \varepsilon$ . Allora  $W_{k, \varepsilon} \subset U_{2\varepsilon}$ , in quanto, se  $x \in W_{k, \varepsilon}$ , si ha

$$d(x, 0) \leq \sum_{n \leq k} \frac{1}{2^n} \frac{|f_n(x - y)|}{1 + |f_n(x - y)|} + \sum_{n > k} \frac{1}{2^n} < \frac{\varepsilon}{1 + \varepsilon} + \varepsilon < 2\varepsilon.$$

D'altra parte, dati  $k \in \mathbf{N}$  e  $\varepsilon \in (0, 1/2)$ , si ha  $U_{\varepsilon/2^k} \subset W_{k, 2\varepsilon}$ ; infatti, se  $d(x, 0) < \varepsilon/2^k$ , allora per ogni  $n = 1, \dots, k$  si ha  $(1/2^n) \frac{|f_n(x)|}{1 + |f_n(x)|} < \varepsilon/2^k$  da cui  $\frac{|f_n(x)|}{1 + |f_n(x)|} < \varepsilon$  e l'ultima disuguaglianza implica  $|f_n(x)| < \frac{\varepsilon}{1 - \varepsilon} < 2\varepsilon$ .

Abbiamo così dimostrato che  $\sigma(X, L) = \tau_d$ .

Ora, supponiamo che  $\sigma(X, L)$  sia metrizzabile. Allora essa ha una base numerabile  $\mathcal{B}$  di  $\mathcal{U}(0)$ ; e possiamo supporre che  $\mathcal{B} = \{V_{F_n, \varepsilon_n} : n \in \mathbf{N}\}$  per opportuni insiemi finiti  $F_n \subset L$  e numeri positivi  $\varepsilon_n$ . Poniamo  $M = \text{span} \left[ \bigcup_{n=1}^{+\infty} F_n \right]$ . Ovviamente,  $M$  è un sottospazio di  $L$  e la sua dimensione è al più numerabile. Allora  $\sigma(X, L) = \sigma(X, M)$  perché  $\mathcal{B} \subset \mathcal{U}_{\sigma(X, M)}(0) \subset \mathcal{U}_{\sigma(X, L)}(0)$ . Ne segue che  $L = (X, \sigma(X, L))^* = (X, \sigma(X, M))^* = M$  ha dimensione al più numerabile.  
*q.e.d.*

Considerando il fatto che la dimensione algebrica di uno spazio di Banach non può essere infinita numerabile, otteniamo come corollario il seguente teorema sulla metrizzabilità delle topologie  $w$  e  $w^*$ .

**Teorema.**

1.  $X$  normato. Allora  $(X, w)$  è metrizzabile se e solo se  $\dim(X) < \infty$ .
2.  $X$  normato. Allora  $(X^*, w^*)$  è metrizzabile se e solo se  $\dim(X)$  è al più numerabile.
3.  $X$  Banach. Allora  $(X^*, w^*)$  è metrizzabile se e solo se  $\dim(X) < \infty$ .

**Commento.** Le parti 1. e 3. possono essere dimostrate anche utilizzando il teorema di Banach–Steinhaus, ragionando come segue.

Siano  $X$  uno spazio normato e  $L$  un sottospazio chiuso di  $X^*$ . Supponiamo che  $\sigma(X, L)$  sia metrizzabile da una metrica  $d$  e che  $X$  abbia dimensione infinita. Allora ognuno degli insiemi  $\{x \in X : d(0, x) < 1/n\}$  è un  $\sigma(X, L)$ -intorno di 0 e quindi contiene una retta passante per 0. Di conseguenza, esso contiene un punto  $x_n$  con  $\|x_n\| = n$ . Allora  $x_n \rightarrow 0$  nella topologia  $\sigma(X, L)$  e, contemporaneamente,  $\|x_n\| \rightarrow +\infty$ . Contraddizione con il teorema di Banach–Steinhaus!

**2. Metrizzabilità sui limitati**

Occupiamoci ora di metrizzabilità delle topologie  $\sigma(X, L)$  ristrette a tutti i sottoinsiemi limitati di uno spazio normato  $X$ . Trattandosi di una topologia vettoriale, la  $\sigma(X, L)$  è metrizzabile su ogni insieme limitato se e solo se lo è sulla bolla unitaria di  $X$ .

**Teorema.** Siano  $X$  uno spazio normato e  $L$  un sottospazio di  $X^*$  separante i punti di  $X$ . Allora  $(B_X, \sigma(X, L))$  è metrizzabile se e solo se  $L$  è separabile.

*Dimostrazione.*

Se  $L$  è separabile, lo è anche la sua sfera unitaria  $S_L = \{f \in L : \|f\| = 1\}$ . Sia  $\{g_n\} \subset S_L$  una successione densa in  $S_L$ . Per  $x^{**}, y^{**} \in B_{X^{**}}$  si ha  $|\langle x^{**} - y^{**}, g_n \rangle| \leq \|x^{**} - y^{**}\| \|g_n\| \leq 2$  per ogni  $n$ ; possiamo quindi definire

$$d(x^{**}, y^{**}) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{2^n} |\langle x^{**} - y^{**}, g_n \rangle|.$$

È facile vedere che  $d$  è una metrica su  $B_{X^{**}}$ . (Dove viene usata la densità di  $\{g_n\}$ ?)

Fissiamo  $\varepsilon > 0$  e  $x_0^{**} \in B_{X^{**}}$ . Sia  $k \in \mathbf{N}$  t.che  $\sum_{n>k} \frac{2}{2^n} < \varepsilon$ ; poniamo

$$W = \{y^{**} \in B_{X^{**}} : |\langle y^{**} - x_0^{**} \rangle| < \varepsilon \forall n = 1, \dots, k\}.$$

È facile dimostrare (come nella prima dimostrazione) che la  $d$ -bolla

$$\{y^{**} \in B_{X^{**}} : d(y^{**}, x_0^{**}) < 2\varepsilon\}$$

contiene  $W$  che è un  $\sigma(X^{**}, L)$ -intorno di  $x_0^{**}$  in  $B_{X^{**}}$ . Ne segue che, su  $B_{X^{**}}$ , abbiamo  $\tau_d \leq \sigma(X^{**}, L) \leq \sigma(X^{**}, X^*)$ . Siccome l'ultima di queste tre topologie (di Hausdorff) è la topologia  $w^*$  di  $X^{**}$  e la bolla  $B_{X^{**}}$  è  $w^*$ -compatta, le tre topologie coincidono su  $B_{X^{**}}$ . In particolare, lo spazio  $(B_{X^{**}}, \sigma(X^{**}, L))$  è metrizzato dalla metrica  $d$ . Di conseguenza,  $(B_X, \sigma(X, L))$  è metrizzabile in

quanto è (omeomorfo a) un sottospazio di  $(B_{X^{**}}, \sigma(X^{**}, L))$  (tramite l'immersione canonica di  $X$  in  $X^{**}$ ).

Ora, supponiamo che  $(B_X, \sigma(X, L))$  sia metrizzabile. Allora esso ha una base numerabile  $\mathcal{B}$  di intorni di 0. Possiamo supporre che  $\mathcal{B} = \{V_{F_n, \varepsilon_n} \cap B_X : n \in \mathbf{N}\}$  per opportuni insiemi finiti  $F_n \subset L$  e numeri positivi  $\varepsilon_n$ . Allora

$$M := \text{span} \left[ \bigcup_{n=1}^{+\infty} F_n \right]$$

è un sottospazio separabile di  $L$ . Per finire, è sufficiente dimostrare che  $M$  è denso in  $L$ . Se non lo fosse, esisterebbe  $x_0^{**} \in X^{**}$  t.che  $x_0^{**}|_M = 0$  e  $x_0^{**}|_L \neq 0$  (Hahn–Banach). Sia  $g_0 \in L$  tale che  $x_0^{**}(g_0) = 1$ . Allora l'insieme  $U = \{x \in B_X : |g_0(x)| < 1/2\}$  è un intorno di 0 in  $(B_X, \sigma(X, L))$ , per cui  $U$  contiene  $V_{F_k, \varepsilon_k} \cap B_X$  per qualche  $k \in \mathbf{N}$ . Osserviamo che  $\langle x_0^{**}, f \rangle = 0$  per ogni  $f \in F_k$ . Per il teorema di Goldstine, esiste  $x_0 \in B_X$  t.che

$$|\langle x_0, f \rangle| < \varepsilon_k \quad \forall f \in F_k \quad \text{e} \quad |\langle x_0, g_0 \rangle| > 1/2.$$

Ne segue che  $x_0 \in V_{F_k, \varepsilon_k} \cap B_X$  mentre  $x_0 \notin U$ . Contraddizione. *q.e.d.*

Come corollario immediato otteniamo il seguente

**Teorema.** *X normato.*

1.  $(B_X, w)$  è metrizzabile se e solo se  $X^*$  è separabile.
2.  $(B_{X^*}, w^*)$  è metrizzabile se e solo se  $X$  è separabile.

### 3. Applicazioni a $C(K)$

In tutto il presente paragrafo,  $K$  sarà uno spazio topologico di Hausdorff. Utilizzando risultati dei due paragrafi precedenti, dimostreremo due teoremi in cui alcune proprietà dello spazio  $C(K)$  vengono caratterizzate in termini di  $K$ .

Ad ogni  $t \in K$  possiamo associare il funzionale  $\tilde{t} \in C(K)^*$  dato dalla relazione

$$\tilde{t}(x) = x(t) \quad (x \in C(K)).$$

Abbiamo così definito un'applicazione  $\iota: K \rightarrow C(K)^*$ ,  $\iota(t) = \tilde{t}$ , in modo analogo alla definizione dell'immersione canonica di uno spazio normato nel suo biduale. Denotiamo

$$\tilde{K} = \iota(K) = \{\tilde{t} : t \in K\}.$$

Su  $\tilde{K}$  possiamo considerare, oltre alla topologia della norma di  $C(K)^*$ , anche la topologia  $w^*$ .

**Lemma (proprietà di  $\iota$ ).**

- (a)  $\iota$  è un omeomorfismo fra  $K$  e  $(\tilde{K}, w^*)$ ;
- (b)  $\|\tilde{t}\| = 1$  per ogni  $\tilde{t} \in \tilde{K}$ ;
- (c)  $\|\tilde{t}_1 - \tilde{t}_2\| = 2$  per ogni  $\tilde{t}_1, \tilde{t}_2 \in \tilde{K}$  distinti;
- (d)  $\tilde{K}$  è linearmente indipendente in  $C(K)^*$ .

*Dimostrazione.*

(a) Prima osserviamo che  $\iota$  è iniettiva perché, secondo il teorema di Tietze,  $C(K)$  separa i punti di  $K$  (cioè, dati due punti distinti di  $K$ , esiste una funzione continua su  $K$  avente valori distinti nei due punti). Ora, essendo la topologia del compatto  $K$  e la topologia  $w^*$  topologie di Hausdorff, è sufficiente dimostrare che  $\iota$  è continua. Fissiamo  $t_0 \in K$  e un  $w^*$ -intorno  $W$  di  $\tilde{t}_0$ . Possiamo supporre che, per opportuni  $n \in \mathbf{N}$ ,  $x_1, \dots, x_n \in C(K)$  e  $\varepsilon > 0$ ,

$$W = \{\Phi \in C(K)^* : |(\Phi - \tilde{t}_0)(x_i)| < \varepsilon \forall i = 1, \dots, n\}.$$

Allora

$$\iota^{-1}(W) = \{t \in K : |x_i(t) - x_i(t_0)| < \varepsilon \forall i = 1, \dots, n\}$$

è un intorno di  $t_0$  nella topologia di  $K$ .

(b)  $\|\tilde{t}\| = \sup_{\|x\| \leq 1} |\tilde{t}(x)| = \sup_{\|x\| \leq 1} |x(t)| = 1$ .

(c) Per il teorema di Tietze, dati due punti distinti  $t_1, t_2 \in K$  esiste una funzione  $x \in C(K)$  tale che  $\|x\| \leq 1$  e  $x(t_j) = (-1)^j$  ( $j = 1, 2$ ). Allora  $2 = |x(t_1) - x(t_2)| = |(\tilde{t}_1 - \tilde{t}_2)(x)| \leq \|\tilde{t}_1 - \tilde{t}_2\| \leq 2$  (l'ultima disuguaglianza segue dal punto precedente).

(d) Supponiamo che  $\sum_{i=1}^n \alpha_i \tilde{t}_i = 0$  dove  $\alpha_i \in \mathbf{R}$ ,  $\tilde{t}_i \in \tilde{K}$ . Per ogni  $k$  esiste una funzione  $x \in C(K)$  t.c.  $x(t_k) = 1$  e  $x(t_i) = 0$  per ogni  $i \neq k$  (Tietze); allora  $\alpha_k = \sum_{i=1}^n \alpha_i x(t_i) = (\sum_{i=1}^n \alpha_i \tilde{t}_i)(x) = 0$ . *q.e.d.*

Sia  $\tau_p$  la topologia della convergenza puntuale su  $C(K)$ , cioè la topologia prodotto di  $\mathbf{R}^K$  ristretta a  $C(K)$ . È una topologia vettoriale localmente convessa di Hausdorff su  $C(K)$ , avente come una base di  $\mathcal{U}(0)$  la famiglia degli insiemi

$$V_{F,\varepsilon} = \{x \in C(K) : |x(t)| < \varepsilon \forall t \in F\} \quad (F \subset K \text{ finito, } \varepsilon > 0).$$

Segue immediatamente dalle definizioni: la topologia  $\tau_p$  coincide con la topologia  $\sigma(C(K), M)$  dove

$$M = \text{span}(\tilde{K}).$$

**Teorema.** *Le seguenti affermazioni sono equivalenti:*

- (i)  $(C(K), \tau_p)$  è metrizzabile;
- (ii)  $(B_{C(K)}, \tau_p)$  è metrizzabile;
- (iii)  $K$  è al più numerabile.

*Dimostrazione.* L'implicazione (i)  $\Rightarrow$  (ii) è ovvia.

Se vale (ii), cioè  $(B_{C(K)}, \sigma(C(K), M))$  è metrizzabile, allora  $M$  è separabile (v. Paragrafo 2). Ne segue che  $\tilde{K}$  è separabile (nella topologia della norma). La proprietà (c) del lemma precedente implica (iii).

Se vale (iii), allora la dimensione algebrica di  $M$  è al più numerabile in quanto  $K$  è una base di  $M$  (secondo la proprietà (d) del lemma). Allora  $(C(K), \sigma(C(K), M))$  è metrizzabile (v. Paragrafo 1). *q.e.d.*

Per l'ultimo teorema avremo bisogno del seguente semplice lemma sull'esistenza di "partizioni dell'unità".

**Lemma.** Siano  $T$  uno spazio metrico e  $A_1, \dots, A_k$  sottoinsiemi aperti di  $T$  t.che  $T = \bigcup_{i=1}^k A_i$ . Allora esistono funzioni reali continui  $\varphi_1, \dots, \varphi_k$  su  $T$  tali che:

- (a)  $\varphi_i \geq 0$  per ogni  $i$ ;
- (b)  $[\varphi_i(t) > 0 \Leftrightarrow t \in A_i]$  per ogni  $t \in T$  e ogni  $i$ ;
- (c)  $\sum_{i=1}^k \varphi_i(t) = 1$  per ogni  $t \in T$ .

*Dimostrazione.*

Le funzioni  $f_i(t) := \text{dist}(t, T \setminus A_i)$  sono nonnegative, continue (addirittura 1-lipschitziane) su  $T$  e soddisfano:  $\alpha)$   $f_i(t) > 0$  se e solo se  $t \in A_i$ , e  $\beta)$   $\sum_{i=1}^k f_i(t) > 0$  per ogni  $t \in T$ . Allora le funzioni

$$\varphi_i(t) = \frac{f_i(t)}{\sum_{j=1}^k f_j(t)} \quad (i = 1, \dots, k)$$

hanno tutte le proprietà richieste. *q.e.d.*

**Teorema.**  $C(K)$  è separabile se e solo se  $K$  è metrizzabile.

*Dimostrazione.*

Se  $C(K)$  è separabile, allora  $(B_{C(K)^*}, w^*)$  è metrizzabile (v. Paragrafo 2). Allora anche  $K$  è metrizzabile in quanto omeomorfo ad un sottoinsieme di  $(B_{C(K)^*}, w^*)$  (v. (a) del lemma su proprietà dell'immersione  $\iota$ ).

Ora, supponiamo che  $K$  sia metrico. Per ogni  $n \in \mathbf{N}$ ,  $K$  ammette una copertura finita con bolle aperte di raggio  $1/n$ . Usando il precedente lemma per ognuna di queste coperture, otteniamo che, per ogni  $n \in \mathbf{N}$  esistono funzioni  $\varphi_1^{(n)}, \dots, \varphi_{k(n)}^{(n)} \in C(K)$  e punti  $t_1^{(n)}, \dots, t_{k(n)}^{(n)} \in K$  t.che:

- $\varphi_i^{(n)} \geq 0$ ,
- $\varphi_i^{(n)}(s) > 0$  se e solo se  $d(s, t_i^{(n)}) < 1/n$  ( $s \in T$ ),
- $\sum_{i=1}^{k(n)} \varphi_i^{(n)}(s) = 1$  ( $s \in T$ ).

Sia  $\mathbf{Q}$  l'insieme dei razionali. Per ogni  $n \in \mathbf{N}$  e ogni  $q = (q_1, \dots, q_{k(n)}) \in \mathbf{Q}^{k(n)}$  definiamo

$$h_q^{(n)}(s) = \sum_{i=1}^{k(n)} q_i \varphi_i^{(n)}(s).$$

Allora l'insieme  $H = \{h_q^{(n)} : n \in \mathbf{N}, q \in \mathbf{Q}^{k(n)}\}$  è un sottoinsieme numerabile di  $C(K)$ . Verifichiamo che  $H$  è denso in  $C(K)$ . Dati  $x \in C(K)$  e  $\varepsilon > 0$ , esiste  $n \in \mathbf{N}$  tale che

- $|x(t) - x(s)| < \varepsilon$  se  $d(t, s) < 1/n$ .

Sia  $q \in \mathbf{Q}^{k(n)}$  tale che  $|x(t_i^{(n)}) - q_i| < \varepsilon$  per ogni  $i = 1, \dots, k(n)$ . Fissiamo arbitrariamente un punto  $s \in K$ . Dalle proprietà delle funzioni  $\varphi_i^{(n)}$  e da come abbiamo scelto  $n$  otteniamo:

$$\begin{aligned} |x(s) - h_q^{(n)}(s)| &= \left| \sum_{i=1}^{k(n)} x(s) \varphi_i^{(n)}(s) - \sum_{i=1}^{k(n)} q_i \varphi_i^{(n)}(s) \right| \\ &\leq \sum_{i=1}^{k(n)} \varphi_i^{(n)}(s) \left[ |x(s) - x(t_i^{(n)})| + |x(t_i^{(n)}) - q_i| \right] < 2\varepsilon \sum_{i=1}^{k(n)} \varphi_i^{(n)}(s) = 2\varepsilon, \end{aligned}$$

per cui  $\|x - h_q^{(n)}\| < 2\varepsilon$ . *q.e.d.*