

## TEMA A

### ESERCIZIO 1

Calcolo dei punti fissi (facile!):

$$\frac{1}{9} - \left(x + \frac{1}{3}\right)^2 = x, \quad x < 0 \Rightarrow \alpha = -\frac{5}{3}$$

$$x^{3/2} + \frac{x}{2} = x, \quad x \geq 0 \Rightarrow \gamma = 0, \quad \beta = \frac{1}{4}$$

Alcune considerazioni:

- Per  $x < 0$  la funzione  $g(x)$  è una **parabola** il cui vertice ha ascissa  $-\frac{1}{3}$  [[facile!!! calcolando la derivata di  $\frac{1}{9} - (x + \frac{1}{3})^2$  e ponendola =0]] e ordinata  $\frac{1}{9}$ .
- L'ordinata  $\frac{1}{9}$  del vertice della parabola è **minore** dell'ordinata del punto fisso appartenente al primo quadrante ( $\beta = \frac{1}{4}$ ). Questo implica che per  $-\frac{5}{3} < x_0 < 0$  dopo un numero  $k$  finito di passi si ha  $0 \leq x_k < \frac{1}{4} \Rightarrow$   
 $x_0 < \alpha \Rightarrow x_n \rightarrow -\infty.$   
 $\alpha < x_0 < \beta \Rightarrow x_n \rightarrow \gamma.$   
 $x_0 > \beta \Rightarrow x_n \rightarrow \infty.$
- Per  $x \geq 0$  si ha:  $g'(x) = \frac{3}{2}\sqrt{x} + \frac{1}{2} \Rightarrow g'(0^+) = \frac{1}{2}$   
(ordine di convergenza 1).

Si osservino anche i grafici di  $g(x)$  per  $x < 0$  e  $x \geq 0$  (figure 1 e 2). Per evidenziare i dettagli vengono riportati due grafici separati. Si osservi inoltre che le scale degli assi  $x$  e  $y$  sono diverse.

Calcolo di  $K(x)$  per  $x > 0$ .

$$K(x) = \frac{3\sqrt{x} + 1}{2\sqrt{x} + 1}$$

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} K(x) = 1$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} K(x) = \frac{3}{2}$$

Per poter concludere che  $1 < K(x) < \frac{3}{2}$  **bisogna osservare** che la funzione  $y = K(x)$  è monotona crescente, oppure che  $K(x) = 1$  e  $K(x) = \frac{3}{2}$  non hanno soluzioni  $x > 0$  e quindi  $K(x) \in (1, \frac{3}{2})$ , essendo  $K$  continua.

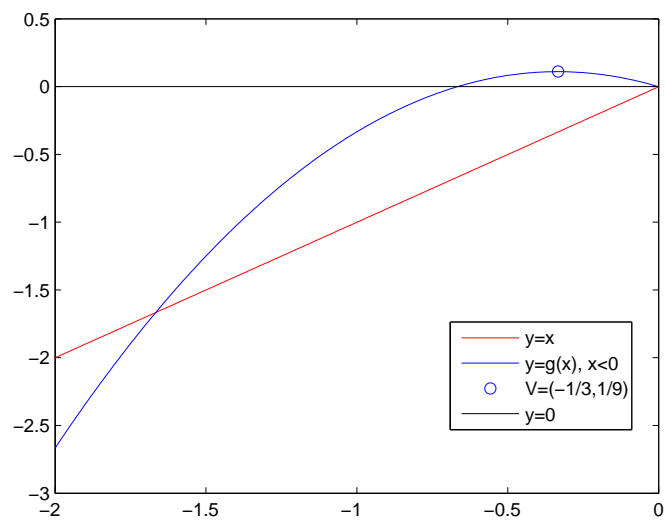


Figure 1: Grafico della funzione  $g(x)$  (Tema A) per  $x < 0$

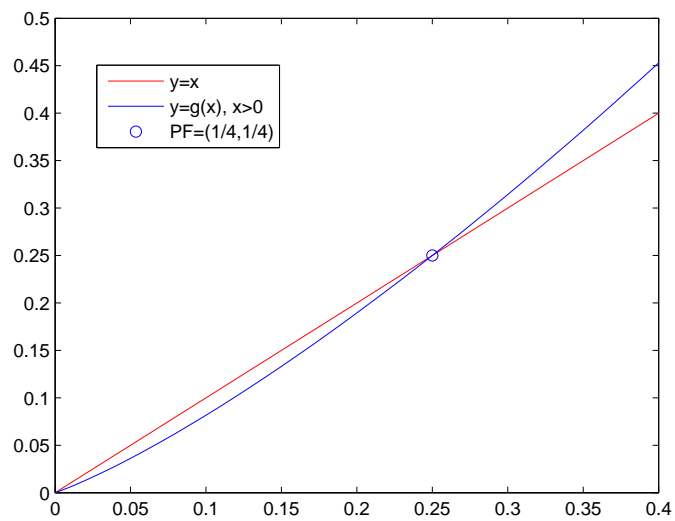


Figure 2: Grafico della funzione  $g(x)$  (Tema A) per  $x \geq 0$

## TEMA A

### ESERCIZIO 2

2.1) Per il calcolo di  $\|A\|_2$  si può procedere in due modi

1) Applicazione della definizione:  $\|A\|_2 = \sqrt{\rho(A^T A)}$

$$\begin{aligned}\det(A^T A - \lambda I) &= \det \begin{pmatrix} 1 + \alpha^2 - \lambda & 0 & 2\alpha \\ 0 & \alpha^2 - \lambda & 0 \\ 2\alpha & 0 & 1 + \alpha^2 - \lambda \end{pmatrix} \\ &= (\alpha^2 - \lambda)[(1 + \alpha^2 - \lambda)^2 - 4\alpha^2] =\end{aligned}$$

#### OSSERVAZIONE!!!

L'espressione all'interno della parentesi quadra  $(1 + \alpha^2 - \lambda)^2 - 4\alpha^2$  è la differenza di due quadrati, dunque si può ricondurla al banale **prodotto notevole**  $A^2 - B^2 = (A + B)(A - B)$ , senza sviluppare il quadrato del trinomio (la maggior parte degli studenti non ha riconosciuto il prodotto notevole e ha poi sbagliato il quadrato del trinomio!!!!!!)

$$= (\alpha^2 - \lambda)(1 + \alpha^2 - \lambda + 2\alpha)(1 + \alpha^2 - \lambda - 2\alpha) = 0$$

$$\lambda_1 = \alpha^2, \quad \lambda_2 = 1 + \alpha^2 + 2\alpha = (\alpha + 1)^2, \quad \lambda_3 = 1 + \alpha^2 - 2\alpha = (\alpha - 1)^2$$

$$\|A\|_2 = \max\{|\alpha|, |\alpha + 1|, |\alpha - 1|\} = \max\{|\alpha + 1|, |\alpha - 1|\}$$

2) Applicazione dell'uguaglianza  $\|A\|_2 = \rho(A)$  che vale essendo  $A$  una matrice **simmetrica**.

$$\begin{aligned}\det(A - \lambda I) &= \det \begin{pmatrix} 1 - \lambda & 0 & \alpha \\ 0 & \alpha - \lambda & 0 \\ \alpha & 0 & 1 - \lambda \end{pmatrix} \\ &= (\alpha - \lambda)[(1 - \lambda)^2 - \alpha^2] =\end{aligned}$$

#### OSSERVAZIONE!!!

L'espressione all'interno della parentesi quadra  $(1 - \lambda)^2 - \alpha^2$  è la differenza di due quadrati, dunque si può ricondurla al banale **prodotto notevole**  $A^2 - B^2 = (A + B)(A - B)$ .

$$= (\alpha - \lambda)(1 - \lambda + \alpha)(1 - \lambda - \alpha) = 0$$

$$\lambda_1 = \alpha, \quad \lambda_2 = 1 + \alpha, \quad \lambda_3 = 1 - \alpha$$

$$\|A\|_2 = \max\{|\alpha|, |\alpha + 1|, |\alpha - 1|\} = \max\{|\alpha + 1|, |\alpha - 1|\}$$

Si osservi la figura 3.

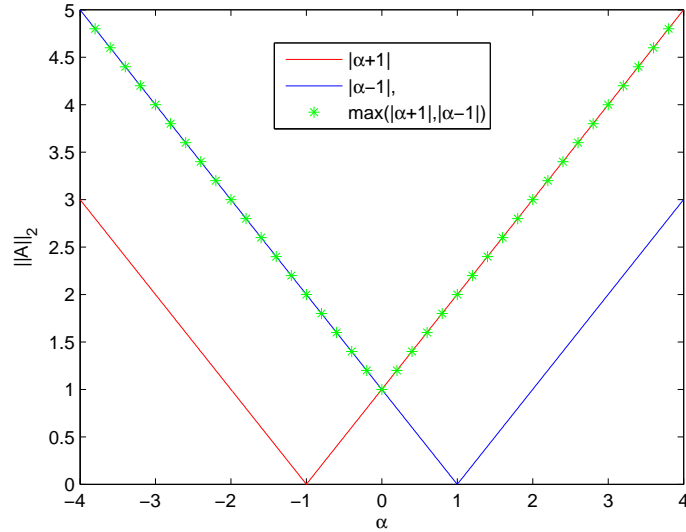


Figure 3: Grafico di  $\|A\|_2$  (Tema A)

2.2) Studio della convergenza del metodo di Jacobi.

$$\det(B_J - \lambda I) = \det \begin{pmatrix} \lambda & 0 & \alpha \\ 0 & \lambda\alpha & 0 \\ \alpha & 0 & \lambda \end{pmatrix} = \lambda\alpha(\lambda^2 - \alpha^2) = \lambda\alpha(\lambda + \alpha)(\lambda - \alpha) = 0$$

$$\lambda_1 = 0, \lambda_2 = -\alpha, \lambda_3 = +\alpha \Rightarrow \rho(B_J) \equiv \underline{|\alpha| < 1 \Leftrightarrow -1 < \alpha < 1, \alpha \neq 0.}$$

2.3) Studio della convergenza del metodo di Gauss-Seidel.

$$\det(B_{GS} - \lambda I) = \det \begin{pmatrix} \lambda & 0 & \alpha \\ 0 & \lambda\alpha & 0 \\ \lambda\alpha & 0 & \lambda \end{pmatrix} = \lambda\alpha(\lambda^2 - \alpha^2\lambda) = \lambda^2\alpha(\lambda - \alpha^2) = 0$$

$$\lambda_{1,2} = 0, \lambda_3 = \alpha^2, \Rightarrow \rho(B_{GS}) \equiv \underline{\alpha^2 < 1 \Leftrightarrow -1 < \alpha < 1, \alpha \neq 0.}$$

2.4) Si richiede la **fattorizzazione LU** e non lo **splitting**  $D + L + U$ .

$$m_{21} = 0, m_{31} = \alpha, a_{33} = 1 - \alpha^2$$

$$L = \begin{pmatrix} \mathbf{1} & 0 & 0 \\ 0 & \mathbf{1} & 0 \\ \alpha & 0 & \mathbf{1} \end{pmatrix}, \quad U = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \alpha \\ 0 & \alpha & 0 \\ 0 & 0 & 1 - \alpha^2 \end{pmatrix}$$

$$\|L\|_\infty = \max\{1, 1, 1 + |\alpha|\} = 1 + |\alpha|$$

$$\|U\|_\infty = \max\{1 + |\alpha|, |\alpha|, |1 - \alpha^2|\} = \max\{1 + |\alpha|, |1 - \alpha^2|\}$$

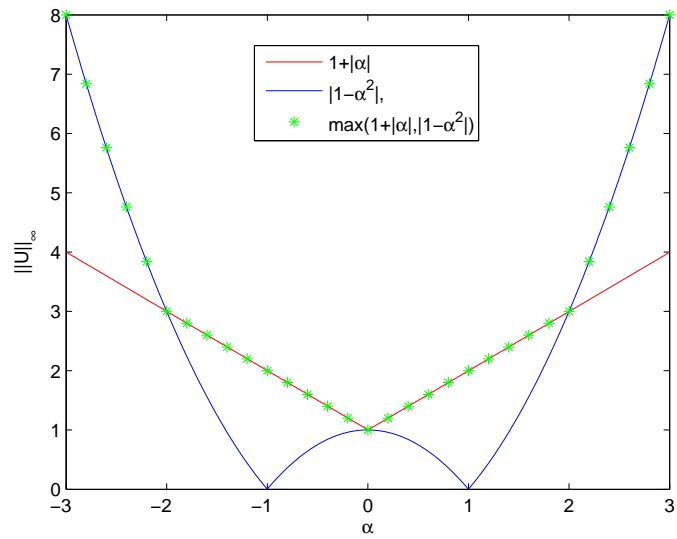


Figure 4: Grafico di  $\|U\|_\infty$  (Tema A)

Si osservi la figura 4 e la **simmetria** rispetto a  $\alpha = 0$ . Inoltre:  
 $1 + |\alpha| = |1 - \alpha^2|$  per  $\alpha = 0$  e  $\alpha = \pm 2$ .

## TEMA B

### ESERCIZIO 1

Calcolo dei punti fissi (facile!):

$$\frac{1}{4} - \left(x + \frac{1}{2}\right)^2 = x, \quad x < 0 \Rightarrow \alpha = -2$$

$$x^{3/2} + \frac{x}{3} = x, \quad x \geq 0 \Rightarrow \gamma = 0, \quad \beta = \frac{4}{9}$$

Alcune considerazioni:

- Per  $x < 0$  la funzione  $g(x)$  è una **parabola** il cui vertice ha ascissa  $-\frac{1}{2}$  [[facile!!! calcolando la derivata di  $\frac{1}{4} - (x + \frac{1}{2})^2$  e ponendola =0]] e ordinata  $\frac{1}{4}$ .
- L'ordinata  $\frac{1}{4}$  del vertice della parabola è **minore** dell'ordinata del punto fisso appartenente al primo quadrante ( $\beta = \frac{4}{9}$ ). Questo implica che per  $-2 < x_0 < 0$  dopo un numero  $k$  finito di passi si ha  $0 \leq x_k < \frac{4}{9} \Rightarrow$   
 $x_0 < \alpha \Rightarrow x_n \rightarrow -\infty.$   
 $\alpha < x_0 < \beta \Rightarrow x_n \rightarrow \gamma.$   
 $x_0 > \beta \Rightarrow x_n \rightarrow \infty.$
- Per  $x \geq 0$  si ha:  $g'(x) = \frac{3}{2}\sqrt{x} + \frac{1}{3} \Rightarrow g'(0^+) = \frac{1}{3}$   
(ordine di convergenza 1).

Si osservino anche i grafici di  $g(x)$  per  $x < 0$  e  $x \geq 0$  (figure 5 e 6). Per evidenziare i dettagli vengono riportati due grafici separati. Si osservi inoltre che le scale degli assi  $x$  e  $y$  sono diverse.

Calcolo di  $K(x)$  per  $x > 0$ .

$$K(x) = \frac{9\sqrt{x} + 2}{6\sqrt{x} + 2}$$

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} K(x) = 1$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} K(x) = \frac{3}{2}$$

Per poter concludere che  $1 < K(x) < \frac{3}{2}$  **bisogna osservare** che la funzione  $y = K(x)$  è monotona crescente, oppure che  $K(x) = 1$  e  $K(x) = \frac{3}{2}$  non hanno soluzioni  $x > 0$  e quindi  $K(x) \in (1, \frac{3}{2})$ , essendo  $K$  continua.

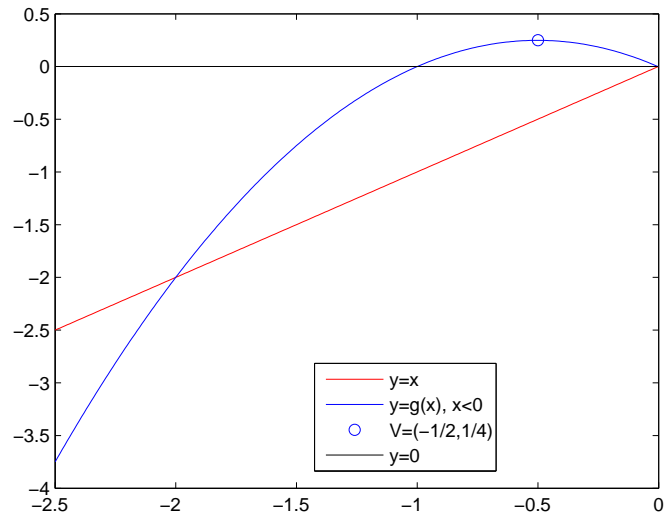


Figure 5: Grafico della funzione  $g(x)$  (Tema B) per  $x < 0$

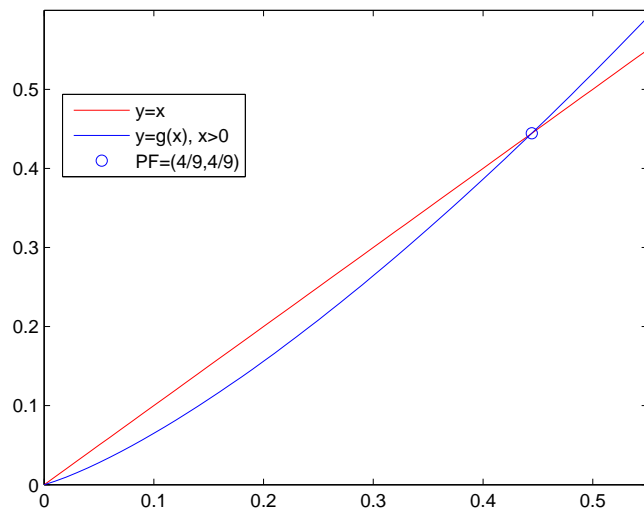


Figure 6: Grafico della funzione  $g(x)$  (Tema B) per  $x \geq 0$

## TEMA B

### ESERCIZIO 2

2.1) Per il calcolo di  $\|A\|_2$  si può procedere in due modi

1) Applicazione della definizione:  $\|A\|_2 = \sqrt{\rho(A^T A)}$

$$\begin{aligned}\det(A^T A - \lambda I) &= \det \begin{pmatrix} 1 + \beta^2 - \lambda & 0 & 2\beta \\ 0 & 1 - \lambda & 0 \\ 2\beta & 0 & 1 + \beta^2 - \lambda \end{pmatrix} \\ &= (1 - \lambda)[(1 + \beta^2 - \lambda)^2 - 4\beta^2] =\end{aligned}$$

#### OSSERVAZIONE!!!

L'espressione all'interno della parentesi quadra  $(1 + \beta^2 - \lambda)^2 - 4\beta^2$  è la differenza di due quadrati, dunque si può ricondurla al banale **prodotto notevole**  $A^2 - B^2 = (A + B)(A - B)$ , senza sviluppare il quadrato del trinomio (la maggior parte degli studenti non ha riconosciuto il prodotto notevole e ha poi sbagliato il quadrato del trinomio!!!!!!)

$$= (1 - \lambda)(1 + \beta^2 - \lambda + 2\beta)(1 + \beta^2 - \lambda - 2\beta) = 0$$

$$\lambda_1 = 1, \quad \lambda_2 = 1 + \beta^2 + 2\beta = (\beta + 1)^2, \quad \lambda_3 = 1 + \beta^2 - 2\beta = (\beta - 1)^2$$

$$\|A\|_2 = \max\{1, |\beta + 1|, |\beta - 1|\} = \max\{|\beta + 1|, |\beta - 1|\}$$

2) Applicazione dell'uguaglianza  $\|A\|_2 = \rho(A)$  che vale essendo  $A$  una matrice **simmetrica**.

$$\begin{aligned}\det(A - \lambda I) &= \det \begin{pmatrix} \beta - \lambda & 0 & 1 \\ 0 & 1 - \lambda & 0 \\ 1 & 0 & \beta - \lambda \end{pmatrix} \\ &= (1 - \lambda)[(\beta - \lambda)^2 - 1] =\end{aligned}$$

#### OSSERVAZIONE!!!

L'espressione all'interno della parentesi quadra  $(\beta - \lambda)^2 - 1$  è la differenza di due quadrati, dunque si può ricondurla al banale **prodotto notevole**  $A^2 - B^2 = (A + B)(A - B)$ .

$$= (1 - \lambda)(\beta - \lambda + 1)(\beta - \lambda - 1) = 0$$

$$\lambda_1 = 1, \quad \lambda_2 = \beta + 1, \quad \lambda_3 = \beta - 1$$

$$\|A\|_2 = \max\{1, |\beta + 1|, |\beta - 1|\} = \max\{|\beta + 1|, |\beta - 1|\}$$



Si osservi la figura 3, con  $\beta$  al posto di  $\alpha$ .

2.2) Studio della convergenza del metodo di Jacobi.

$$\det(B_J - \lambda I) = \det \begin{pmatrix} \lambda\beta & 0 & 1 \\ 0 & \lambda & 0 \\ 1 & 0 & \lambda\beta \end{pmatrix} = \lambda(\lambda^2\beta^2 - 1) = \lambda(\lambda\beta + 1)(\lambda\beta - 1) = 0$$

$$\lambda_1 = 0, \lambda_2 = -\frac{1}{\beta}, \lambda_3 = +\frac{1}{\beta} \Rightarrow \rho(B_J) \equiv \frac{1}{|\beta|} < 1 \Leftrightarrow |\beta| > 1 \Leftrightarrow \beta < -1 \vee \beta > 1.$$

2.3) Studio della convergenza del metodo di Gauss-Seidel.

$$\det(B_{GS} - \lambda I) = \det \begin{pmatrix} \lambda\beta & 0 & 1 \\ 0 & \lambda & 0 \\ \lambda & 0 & \lambda\beta \end{pmatrix} = \lambda(\lambda^2\beta^2 - \lambda) = \lambda^2(\lambda\beta^2 - 1) = 0$$

$$\lambda_{1,2} = 0, \lambda_3 = \frac{1}{\beta^2} \Rightarrow \rho(B_J) \equiv \frac{1}{\beta^2} < 1 \Leftrightarrow \beta^2 > 1 \Leftrightarrow \beta < -1 \vee \beta > 1.$$

2.4) Si richiede la **fattorizzazione LU** e non lo **splitting**  $D + L + U$ .

$$m_{21} = 0, m_{31} = \frac{1}{\beta}, a_{33} = \beta - \frac{1}{\beta}$$

$$L = \begin{pmatrix} \mathbf{1} & 0 & 0 \\ 0 & \mathbf{1} & 0 \\ \frac{1}{\beta} & 0 & \mathbf{1} \end{pmatrix}, \quad U = \begin{pmatrix} \beta & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & \beta - \frac{1}{\beta} \end{pmatrix}$$

$$\|L\|_{\infty} = \max\{1, 1, 1 + \frac{1}{|\beta|}\} = 1 + \frac{1}{|\beta|}$$

$$\|U\|_{\infty} = \max\{1 + |\beta|, 1, |\beta - \frac{1}{\beta}|\} = \max\{1 + |\beta|, |\beta - \frac{1}{\beta}|\}$$

Alcune osservazioni sul calcolo di  $\max\{1 + |\beta|, |\beta - \frac{1}{\beta}|\}$  al variare di  $\beta$ :

si può procedere risolvendo quattro disequazioni (osservando la simmetria si può ridurre il confronto a due disequazioni...) al variare dei segni delle quantità all'interno dei moduli, dunque considerando  $\beta$  che varia in 4 possibili intervalli:  $(-\infty, -1]$ ,  $(-1, 0)$ ,  $(0, 1]$ ,  $(1, +\infty) \Rightarrow$  Procedimento lungo, qualcuno è riuscito a portarlo a termine correttamente. Brava/o!

In alternativa si può procedere al confronto grafico partendo dallo studio della funzione  $y = \beta - \frac{1}{\beta}$ .

- C.E.  $\beta \neq 0$ .
- Simmetria rispetto all'origine.
- Asintoto verticale:  $\beta = 0$ .
- Asintoto obliquo:  $y = \beta$ .
- Intersezioni con l'asse delle ascisse:  $\beta = \pm 1$ .

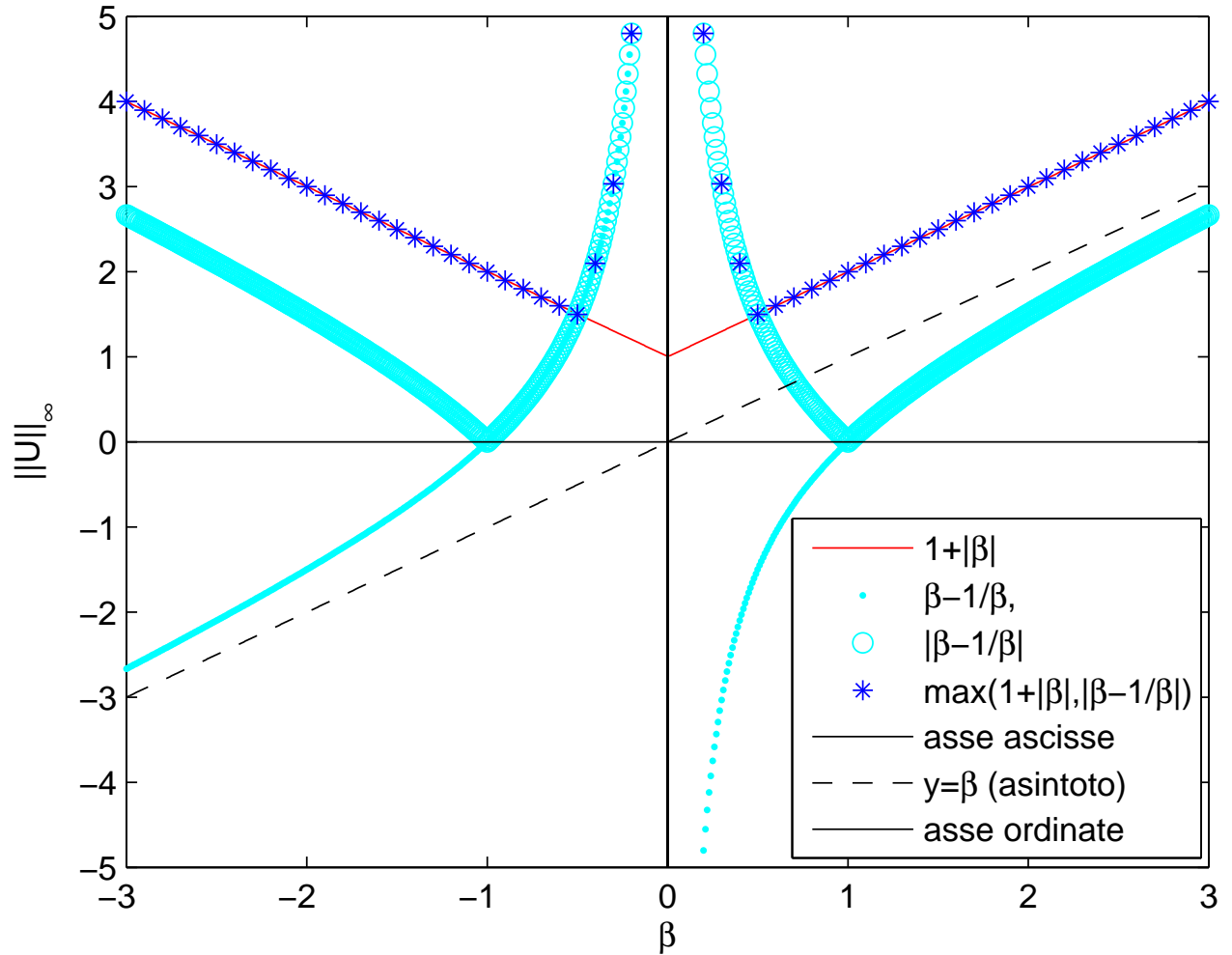


Figure 7: Grafico di  $\|U\|_\infty$  (Tema B)

- $y' = 1 + \frac{1}{\beta}$ ,  $\beta \neq 0 \implies$  funzione crescente per  $\beta < 0$  e  $\beta > 0$ .

Dopo aver tracciato il grafico di  $y = \beta - \frac{1}{\beta}$  si considera il grafico di  $|y|$ . Si osserva quindi che esistono due punti (simmetrici rispetto all'asse delle  $y$ ) di intersezione con la curva  $y = 1 + |\beta|$ .

Per calcolarli:

$$\beta > 0 : 1 + \beta = -\beta + \frac{1}{\beta} \implies \beta = \frac{1}{2} \text{ e } \beta = -1 \text{ (non accettabile).}$$

Per simmetria si ottiene  $\beta = -\frac{1}{2}$ .

In sintesi, si osservi la figura 7.